

COMPENSATIECOMMISSIE

Zaaknummer Compensatiecommissie 2012CC222

Zaaknummer Klachtencommissie 2011T547

datum uitspraak 10/09/2013

De Compensatiecommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (hierna ook te noemen: de Compensatiecommissie) geeft op grond van de Compensatieregeling R.-K. Kerk Nederland, Compensatie na seksueel misbruik van minderjarigen (hierna ook te noemen: de Compensatieregeling), het volgende advies naar aanleiding van de aanvraag tot compensatie door:

[naam],
geboren op [datum],
wonende te [plaats],
hierna te noemen: verzoeker,
bijgestaan door: mr. J.F. Roth, advocaat te Amersfoort,

te voldoen door:

de Congregatie van de Broeders van [plaats] (F.I.C.),
gevestigd te [plaats],
hierna te noemen: verweerder.

1. Verloop van de procedure

1.1 Het aanvraagformulier voor het verkrijgen van compensatie wegens vastgesteld seksueel misbruik van een minderjarige door een persoon verbonden aan een R.-K. instelling in Nederland is ontvangen op 24 oktober 2012, tezamen met het advies van de Klachtencommissie d.d. 28 september 2012 met zaaknummer 2011T547, waarin het seksueel misbruik gegrond is verklaard en de brief d.d. 16 oktober 2012, waarin verweerder te kennen geeft de grondverklaring over te nemen. Het door verweerder ingevulde antwoordformulier is door de griffie ontvangen.

1.2 Bij brief van 18 februari 2013 heeft de voorzitter van de Compensatiecommissie op de voet van artikel 19 van de Compensatieregeling nadere vragen gesteld aan verzoeker aangaande de geleden vermogensschade. Namens verzoeker is de schade van verzoeker schriftelijk onderbouwd. Daartoe had mr. De Bruin namens verzoeker reeds op 13 november 2012 een brief met bijlagen gestuurd. In antwoord op de brief van 18 februari 2013 heeft mr. De Bruin op 12 maart 2013 nog een aanvullende brief met bijlagen gestuurd. Verweerder heeft bij brief van 18 maart 2013 medegedeeld af te zien van een nadere reactie.

1.3 Door het indienen van het aanvraagformulier heeft verzoeker aangegeven akkoord te gaan met de Compensatieregeling. Ook verweerder heeft zich aan de Compensatieregeling

onderworpen. Beide partijen hebben afschriften gekregen van alle genoemde stukken die deel uitmaken van het dossier waarover de Compensatiecommissie beschikt.

2. De vaststaande feiten

Voor de beoordeling van de aanvraag tot compensatie gaat de Compensatiecommissie uit van de feiten en omstandigheden, zoals deze door de Klachtencommissie in haar advies zijn vastgesteld en gegrond zijn bevonden. Kort weergegeven en nader beschreven in het advies van de Klachtencommissie gaat het in deze zaak om het navolgende uitzonderlijk seksueel misbruik.

Verzoeker is op zijn elfde jaar (in augustus [jaartal]) naar kostschool gestuurd en zat in de vijfde en zesde klas op het [pensionaat] in [plaats] dat onder leiding stond van de Broeders van [plaats]. Hij verbleef daar intern. Gedurende deze periode is verzoeker seksueel misbruikt door wijlen [voorletters] [naam], met als kloosternaam broeder [naam] en intern werd hij ook wel broeder [bijnaam] genoemd (hierna te noemen: [naam]). Het misbruik bestond uit gedwongen wederzijdse masturbatie, orale seksuele handelingen en anale verkrachting. Ook was sprake van anale verkrachting van verzoeker. Vast is komen te staan dat het seksueel misbruik wekelijks plaatsvond gedurende een periode van twee schooljaren vanaf augustus [jaartal] tot het einde van het schooljaar in [jaartal].

Verzoeker was bij aanvang van het seksueel misbruik 11 jaar oud.

3. Het bewijs en categorie-indeling

3.1 bewijs

Het bewijs van seksueel misbruik, van de aard daarvan en van de relevante bijkomende omstandigheden is door verzoeker geleverd door overlegging van het schriftelijke advies van de Klachtencommissie, gegeven naar aanleiding van de klacht van verzoeker tegen wijlen [naam], met zaaknummer 2011T547, waarin de klacht gegrond is verklaard, voorzien van de schriftelijke beslissing van de kerkelijke gezagsdragers van de aangeklaagde tot overname van het advies.

3.2 categorie-indeling

Gelet op het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik, zoals vermeld onder 2 en het geleverde bewijs daarvan zoals vermeld onder 3.1, oordeelt de Compensatiecommissie dat sprake is van 'uitzonderlijk seksueel misbruik', als bedoeld in de eerste zinsnede van artikel 5 sub 5 van de Compensatieregeling. De Compensatiecommissie komt tot dit oordeel gelet op de volgende en verzwarende omstandigheden:

- Het misbruik ving aan op de jonge leeftijd van elf jaar.
- Het misbruik heeft twee schooljaren voortgeduurd in de periode van [jaartal]-[jaartal].
- Het misbruik bestond uit betasting en wederzijdse masturbatie en orale seksuele handelingen en verkrachting.
- Het misbruik heeft wekelijks plaatsgevonden.

Ten overvloede merkt de Compensatiecommissie op dat hoewel hier sprake kan zijn van seksueel misbruik dat in meerdere categorieën zou kunnen vallen, voor de te adviseren uitkering volgens de toelichting op de Compensatieregeling alleen de hoogste categorie geldt (zie Toelichting op de Compensatieregeling, paragraaf De categorieën, 4^e alinea).

4. Bedrag financiële compensatie en kosten rechtsbijstand

algemeen

4.1 De Compensatieregeling kent, zoals de toelichting bij de Compensatieregeling het omschrijft, een tegemoetkoming naar billijkheid in de schade ontstaan door seksueel misbruik. In een aantal gevallen zal de compensatie de schade dekken, in een aantal gevallen zal dat niet zo zijn. De in deze regeling omschreven compensatie heeft het karakter van smartengeld ter erkenning van het jegens verzoeker gepleegde seksueel misbruik en ter genoegdoening van het geschokte rechtsgevoel. Het is bedoeld om een materiële vergoeding te bieden ter verzachting van het gedurende vele jaren ondergane psychisch leed, de pijn, het verdriet en de gederfde levensvreugde. Tevens is de vergoeding, zoals de toelichting op de regeling vermeldt, bestemd voor vergoeding van sommige uitgaven die gedaan zijn ten gevolge van het misbruik, afgezien van de vergoeding voor vermogensschade, als bedoeld in artikel 5 onder 5 van de Compensatieregeling.

standpunt verzoeker over vermogensschade en causaal verband

4.2 In reactie op de brief van de voorzitter van de Compensatiecommissie waarin krachtens artikel 19 van de Compensatieregeling verzoeker in de gelegenheid is gesteld om zijn vermogensschade veroorzaakt door het seksueel misbruik toe te lichten, heeft mr. Roth namens verzoeker bij brief van 13 november 2012 aangevuld bij brief van 12 maart 2013 de gestelde vermogensschade nader toegelicht. De brief laat zich als volgt samenvatten. Verzoeker heeft ten gevolge van het hem aangedane seksueel misbruik problemen ervaren in het succesvol afronden van zijn opleidingen omdat hij o.a. kampte met concentratieproblemen. Verzoeker had de ambitie om [beroep] te worden hetgeen volgens een beroepskeuzetest in [jaartal] haalbaar was en zoals bevestigd is in een verklaring van de zus van verzoeker, mw. [naam], van 9 oktober 2012. Zijn loopbaan heeft echter een heel andere wending genomen. Hij heeft veel relatief korte dienstverbanden gehad. Een eigen bedrijf is in [jaartal] en voorts in [jaartal] failliet gegaan. Vanaf [jaartal] is verzoeker arbeidsongeschikt geraakt, hetgeen hij in verband brengt met psychische en lichamelijke gevolgen van het misbruik. Door het misbruik heeft hij niet de loopbaan met bijbehorend inkomen en pensioenopbouw kunnen realiseren die hij -indien het misbruik niet zou hebben plaatsgevonden- wel had kunnen realiseren. Ook vinden de depressieve klachten en relationele problemen, waar verzoeker gedurende zijn leven mee heeft gekampt en kampt hun oorsprong in het hem aangedane misbruik. In dat kader heeft verzoeker in de loop van zijn leven ook diverse therapieën gevolgd, waarvan de kosten die voor zijn rekening zijn gekomen worden begroot op circa €14.850,-. Samenvattend maakt verzoeker aanspraak op het maximum compensatiebedrag.

standpunt verweerder over vermogensschade en causaal verband

4.3 Verweerder heeft bij brief van 18 maart 2013 verklaard af te zien van het geven van een inhoudelijk oordeel over de door verzoeker gestelde vermogensschade en het causaal verband met het hem aangedaan seksueel misbruik.

overweging compensatiecommissie over omvang schade

4.4 Nu naar het oordeel van de Compensatiecommissie in deze zaak sprake is van een geval van uitzonderlijk seksueel misbruik als bedoeld in categorie 5 geldt, aldus de toelichting, niet de voorwaarde, dat het causaal verband tussen het seksueel misbruik en de substantiële vermogensschade zonder gerede twijfel aanwezig dient te zijn.

4.5 Op basis van de namens verzoeker overgelegde stukken welke zijn ontvangen op 13 november 2012 en 12 maart 2013, concludeert de Compensatiecommissie dat verzoeker

genoegzaam heeft aangetoond dat door hem substantiële vermogensschade is geleden als gevolg van het tegen hem gepleegde misbruik.

Uit de overgelegde verklaringen, waaronder de arbeidsdeskundige rapportage d.d. [datum] blijkt dat concentratieverlies en hoofdpijnklachten ten grondslag liggen aan de destijds gedeeltelijke arbeidsongeschiktheid van verzoeker. Uit de overgelegde verklaringen van eigen behandelaren van verzoeker blijkt dat verzoeker gedurende langere periodes onder behandeling is geweest wegens psychische klachten, ook reeds in [jaartal], lang voordat het seksueel misbruik onderwerp was van het publieke debat. Voorts laat de loopbaan van verzoeker een versnipperd beeld zien. Daarnaast verklaart de zuster van verzoeker dat haar broer al op de lagere school de wens had om [beroep] te worden hetgeen ook zou blijken uit een beroepskeuzetest die in die tijd, [jaartal], afgenomen was.

Deze gegevens in onderling verband bezien en bij gebreke van andere aanwijsbare negatieve omstandigheden, leiden tot het oordeel dat in voldoende mate aannemelijk is geworden dat het ernstig seksueel misbruik in een causaal verband staat met de arbeidsongeschiktheid tengevolge waarvan sprake is van gederfde inkomsten en bijbehorend pensioen. Wel zij opgemerkt dat de Compensatiecommissie niet de gehele periode van arbeidsongeschiktheid vanaf [jaartal] toerekent aan het seksueel misbruik aangezien het nadien langdurig werkloos zijn ook gedeeltelijk toegerekend moet worden aan het faillissement van de werkgever van verzoeker in mei [jaartal] en aan de daaruit voorkomende psychische problemen.

4.6 Aannemelijk is bovendien dat verzoeker -indien het misbruik niet zou hebben plaatsgevonden- betere kansen zou hebben gehad om een hogere opleiding te kunnen voltooien en om een meer stabiele loopbaan te kunnen opbouwen met bijbehorend inkomen en pensioen. Die kansen zijn verzoeker door het hem aangedane misbruik ontnomen. Bovendien ligt in de visie van de Compensatiecommissie gelet op de bijzondere ernst van het bovengenoemde seksueel misbruik en gezien de bijkomende omstandigheden substantiële schade als gevolg van het misbruik in dit geval voor de hand. Bij die beslissing speelt mee dat de toekenning van compensatie niet alleen bedoeld is voor min of meer objectief vast te stellen nadeel, maar ook ter verkrijging van genoegdoening en herstel van een geschokt rechtsgevoel.

4.7 Al de feiten en omstandigheden afwegend komt de Compensatiecommissie tot het oordeel dat betaling van een bedrag van het maximum bedrag, te weten €100.000,- geadviseerd dient te worden ter compensatie voor zowel geleden materiële als immateriële schade.

4.8 Op grond van artikel 4 van de Compensatieregeling dient een reeds eerder ontvangen tegemoetkoming in mindering te worden gebracht. Aangezien verweerder bij wijze van voorschot reeds een bedrag van €25.000,- aan verzoeker heeft betaald, brengt dit met zich dat een te betalen bedrag resteert van €75.000,- .

4.9 Verzoeker heeft nota's overgelegd aan de Compensatiecommissie ter zake van kosten van rechtsbijstand gemaakt in het kader van het aanvragen van de financiële compensatie. De Compensatiecommissie is van oordeel dat ter zake van de redelijke kosten rechtsbijstand voor vergoeding in aanmerking komt een bedrag van €6.944,79.

5. Slotsom

5.1 De Compensatiecommissie heeft kennisgenomen van alle stukken in het onderhavige dossier en is op grond daarvan tot het oordeel gekomen dat de onderhavige aanvraag gelet op de bepalingen van de Compensatieregeling dient te worden ingedeeld in categorie 5 als

‘uitzonderlijke seksueel misbruik’ en dat het hierna te vermelden bedrag voor betaling in aanmerking dient te komen.

5.2 Betaling van compensatie en kosten van rechtsbijstand geschiedt zonder dat van de verzoeker tot compensatie finale kwijting ter zake van schadevergoeding wegens seksueel misbruik wordt verlangd.

5.3 Deze beslissing van de Compensatiecommissie geldt als bindend advies voor verweerder en is noch voor verzoeker, noch voor verweerder vatbaar voor enige vorm van beroep bij de Compensatiecommissie.

6. Het advies

De Compensatiecommissie komt tot een indeling van de aanvraag van verzoeker in categorie 5 als uitzonderlijk misbruik en adviseert verweerder een bedrag van €75.000,- te betalen aan verzoeker alsmede ter zake van kosten van rechtsbijstand een bedrag van €6.944,74, te betalen aan de rechtsbijstandverlener van verzoeker, beide bedragen te betalen binnen zes weken te rekenen vanaf de dag na deze uitspraak.

Deze beslissing is gewezen door de Compensatiecommissie in de samenstelling mr. D.J. van der K. (plv. voorzitter), de heer E.S. G. en mr. J. M. van de L., bijgestaan door mr. E.B. S.-van C., griffier, op 10/09/2013 en is ondertekend door de voorzitter.

plaatsvervangend voorzitter