

15 augustus 2017

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de nieuwe Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],
hierna te noemen: verzoeker,
juridisch adviseur: mr. I.E.F.M. Delahaije.

1. De procedure

Op 28 juli 2015 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen aangeklaagde wijlen broeder [naam] ([burgerlijke naam]). De KLAC heeft geadviseerd de klacht tegen aangeklaagde gegrond te verklaren wat betreft het betasten en niet gegrond te verklaren wat betreft het oraal en anaal penetreren.

Mr. I.E.F.M. Delahaije heeft bij schrijven van 26 mei 2017 (ingekomen op 29 mei 2017) namens verzoeker herziening van voornoemd advies gevraagd.

Op 21 juli 2017 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de bodemprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er sprake is van nieuwe feiten of omstandigheden. Hij heeft daartoe verwezen naar:

- Het artikel van Omroep Brabant waarin staat dat ene “[naam]” door broeder [naam] verkracht stelt te zijn.
- Het hoofdstuk van het boek “Vrome Zondaars” waarin staat dat ene “[naam]” door broeder [naam] verkracht stelt te zijn.
- De bij de KLAC ambtshalve aanwezige kennis met betrekking tot andere tegen broeder [naam] gerichte aantijgingen van andere klagers die bekend moet zijn geweest en moet zijn bij de Congregatie.

Gelet op de hiervoor genoemde nieuwe feiten of omstandigheden is aannemelijk dat bij verzoeker sprake is geweest van orale en anale penetratie.

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de nieuwe Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van:

- het herzieningsverzoek;
- voornoemde artikel van Omroep Brabant en het hoofdstuk van het boek “Vrome Zondaars” waarin staat dat ene “[naam]” door broeder [naam] verkracht stelt te zijn.
- het klachtdossier;
- het in de onderhavige zaak uitgebrachte advies van 28 juli 2015.

De bijzondere kamer is van oordeel dat, indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van 28 juli 2015 bekend was geweest met de door verzoeker aangevoerde feiten en omstandigheden, het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

De bijzondere kamer merkt op dat de zaak dus opnieuw zal worden behandeld. De bijzondere kamer attendeert klager erop dat hij niet op voorhand de conclusie mag trekken dat zijn klacht op grond van de nieuwe stukken gegrond zal worden verklaard. Dit is ter beoordeling van de KLAC die de zaak opnieuw zal behandelen.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 15 augustus 2017 door mr. H.J. Schepen, voorzitter en mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas en mr. T.F.A.M. Hoogenboom, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.