

15 augustus 2017

De bijzondere kamer van de Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.-K. Kerk van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (rechtsoptvolger van de Beoordelings- en Adviescommissie van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht), verder ook: de bijzondere kamer, ingesteld op grond van artikel 22 van de Procedure Klachtencommissie Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk (hierna: de Procedure), heeft als volgt beslist inzake het verzoek om herziening van:

[naam],
hierna te noemen: verzoeker;
juridisch adviseur: mr. R.A. Hebly.

1. De procedure

Op 15 december 2014 heeft de Klachtencommissie, hierna: de KLAC, advies uitgebracht inzake de klacht van verzoeker tegen wijlen broeder [naam] ([burgerlijke naam]). De KLAC heeft geadviseerd de klacht tegen aangeklaagde niet gegrond te verklaren.

Mr. R.A. Hebly heeft bij schrijven van 31 mei 2017 (ingekomen op 31 mei 2017) namens verzoeker herziening van dat advies gevraagd.

Op 21 juli 2017 heeft de behandeling van het verzoek achter gesloten deuren plaatsgevonden, waarbij de bijzondere kamer was samengesteld uit de onder deze beslissing te noemen leden.

2. De inhoud van het verzoek

Verzoeker – klager in de klachtprocedure – voert als grond voor zijn verzoek aan dat er nieuwe feiten of omstandigheden zijn. Hij heeft daartoe verwezen naar het formulier “Toestemming gebruik melding als steunbewijs” in de zaak met meldingsnummer 2016-4716, waarin melding wordt gemaakt van seksueel misbruik door broeder [naam].

3. De beoordeling

Ingevolge het bepaalde in artikel 22.1 van de Procedure is herziening van een advies mogelijk omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten of omstandigheden dan wel van feiten of omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

De bijzondere kamer heeft kennis genomen van:

- het herzieningsverzoek;
- het klachtdossier;
- het in de onderhavige zaak uitgebrachte advies van 31 mei 2016;
- het formulier “Toestemming gebruik melding als steunbewijs” in de zaak met meldingsnummer 2016-4716.

De bijzondere kamer is van oordeel dat, indien de KLAC ten tijde van het tot stand komen van het advies van 15 december 2014 bekend was geweest met het formulier "Toestemming gebruik melding als steunbewijs" in de zaak met meldingsnummer 2016-4716, het niet uitgesloten moet worden geacht dat de KLAC een ander advies zou hebben uitgebracht.

Gelet op het vorenstaande zal de bijzondere kamer het verzoek gegrond verklaren en bepalen dat de zaak opnieuw wordt behandeld.

De bijzondere kamer merkt op dat de zaak dus opnieuw zal worden behandeld. De bijzondere kamer attendeert klager erop dat hij niet op voorhand de conclusie mag trekken dat zijn klacht op grond van de nieuwe stukken gegrond zal worden verklaard. Dit is ter beoordeling van de KLAC die de zaak opnieuw zal behandelen.

4. De beslissing

De bijzondere kamer:

- verklaart het verzoek tot herziening gegrond;
- bepaalt dat de zaak opnieuw wordt behandeld;
- bepaalt dat de stukken die zijn gewisseld in de herzieningsprocedure alsmede deze uitspraak deel uitmaken van het dossier bij de nieuwe behandeling.

Deze beslissing is gegeven op 15 augustus 2017 door mr. T.F.A.M. Hoogenboom, voorzitter, mr. H.J. Schepen en mevrouw mr. M.D.J. van Reenen-Stroebel, leden, bijgestaan door M.H.J. Materman, griffier, en is ondertekend door de voorzitter.

De voorzitter.