

Kenmerk 2010 T 077

17 december 2010

De Beoordelings- en Adviescommissie (verder ook: BAC) van de kerkelijke rechtspersoon Hulp en Recht geeft op grond van de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (verder ook: de Regeling) het volgende advies inzake de klacht van:

[redacted]
geboren op [redacted]
wonende te [redacted]
klager,
juridisch adviseur: mr. [redacted]

tegen:

wijlen [redacted]
geboren in [redacted] overleden in [redacted]
de persoon over wie geklaagd wordt,
laatstelijk werkzaam als [redacted]

[redacted]
hierna te noemen de aangeklaagde.

1. De procedure

Het klaagschrift is in juli 2010 ontvangen. Bij brief van 1 september 2010 heeft [redacted] op het klaagschrift gereageerd.

Op 6 december 2010 heeft te Utrecht een zitting achter gesloten deuren plaatsgevonden. Klager is verschenen, in gezelschap van zijn echtgenote, en heeft zijn standpunt mondeling toegelicht.

Voor aangeklaagde is [redacted] verschenen.

2. De klacht

2.1 Aangeklaagde was van [redacted] tot [redacted] werkzaam als [redacted]. In de jaren [redacted] en [redacted] verrichtte klager, die toen ongeveer zes jaar oud was, diverse huishoudelijke klusjes voor aangeklaagde. Tijdens deze klusjes moest klager herhaaldelijk met aangeklaagde naar de wijnkelder, de kelder onder de kerk of naar een van de andere vertrekken in de pastorie. Daar heeft aangeklaagde klager seksueel misbruikt.

2.2 Het misbruik bestond uit het betasten van klager en het hebben van orale seks. Nadat de handelingen hadden plaatsgevonden ontving klager cadeautjes van aangeklaagde, meestal in de vorm van een horloge.

2.3 Ter zitting heeft klager aangegeven dat de gebeurtenissen in het verleden een grote impact hebben gehad op zijn leven en dat dit nog steeds zo is. Zo heeft klager het er bijvoorbeeld moeilijk mee om zijn eigen nog heel jonge kinderen aan te halen.

2.4 Ter zitting is ook gebleken dat klager in dezelfde tijd, waarin de gebeurtenissen met aangeklaagde plaatsvonden, seksueel is misbruikt door zijn . Klager heeft flarden van herinnering aan een bruine nicotine-hand die in een (wijn)kelder in zijn broek werd gestopt. Wat er verder daarbij precies gebeurde weet hij niet meer. De herinneringen aan het misbruik door aangeklaagde en het misbruik door zijn opa lopen door elkaar.

2.5 Als gevolg van het misbruik heeft klager in zijn latere leven veel problemen gehad in de vorm van dissociaties en depressies. Dit heeft tot psychotherapeutische behandelingen geleid.

2.6 Klager wil met het indienen van deze klacht bereiken dat de Kerk erkent dat aangeklaagde fout is geweest en dat de Kerk daarvoor excuses aanbiedt aan hem. Klager zou het voorts passend vinden als hem de redelijke kosten van het voeren van deze klachtprocedure worden vergoed.

3. Het verweer

3.1 heeft zich in zijn schriftelijke reactie als ook ter zitting op het standpunt gesteld dat van de kant van het Bisdom noch bevestiging noch ontkenning van het misbruik kan plaatsvinden. Aangeklaagde is overleden en nader onderzoek heeft geen aanwijzingen opgeleverd die het gestelde misbruik bevestigen of ontkrachten. acht het verhaal van klager indringend en oprecht en beklemtoont dat dit een vreselijke ervaring voor klager moet zijn geweest. Hij onderstreept dat een dergelijk gedrag een grove schending van de waardigheid van het kind als persoon is. Hij weet dat dit gedrag voorkomt maar voegt er aan toe dat hij in dit geval geen enkele aanwijzing heeft.

4. Beoordeling

4.1 Niet ter discussie staat dat de door klager gestelde feiten, indien juist, moeten worden gekwalificeerd als seksueel misbruik in de zin van artikel 2.1 van de hier geldende Regeling.

4.2 Bij de beoordeling van een klacht is voor de BAC uitgangspunt dat zij niet uitsluitend kan afgaan op de verklaring van een klager of klaagster. Het is een elementair rechtsbeginsel dat iemand niet wordt veroordeeld op grond van één enkele verklaring. Dit elementair rechtsbeginsel moet ook in deze procedure in acht worden genomen. Dit geldt te meer nu in dit geval de aangeklaagde is overleden en zich niet kan verweren.

4.3 De BAC merkt op dat de verklaring van klager zeer oprecht op haar is overgekomen. In de onderhavige zaak zijn echter geen feiten of omstandigheden aan het licht gekomen die de verklaring van klager ondersteunen.

4.4 Hoewel de BAC zich realiseert dat dit voor klager zeer teleurstellend is moet de BAC op grond van het voorgaande tot de conclusie komen dat niet kan worden vastgesteld of hier sprake is van een gegronde klacht.

4.5 Indien de BAC in de toekomst uit andere meldingen of klachten die bij Hulp en Recht worden ingediend informatie bereikt die naar het oordeel van de BAC reden is de zaak te heropenen, zal zij klager daarvan op de hoogte stellen en, indien klager dat wenst, de zaak heropenen om te beoordelen of die nieuwe feiten aanleiding geven tot een andersluidend advies.

De BAC adviseert de bisschop om ook alert te blijven op klachten over het gedrag van aangeklaagde.

Voorts adviseert de BAC de bisschop om klager, als hij daar prijs op stelt, nogmaals uit te nodigen voor een gesprek.

5. Het advies

De Beoordelings- en Adviescommissie adviseert de bisschop de klacht ongegrond te verklaren.

Ingevolge het bepaalde in artikel 17.2 van de Regeling adviseert de Beoordelings- en Adviescommissie tot maatregelen als hiervoor onder 4.5 aangegeven.

Dit advies is vastgesteld op 17 december 2010 door [REDACTED]

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
Voorzitter

Op grond van art. 16.4 van de Regeling wordt dit advies binnen twee weken nadat het is vastgesteld bij aangezekend schrijven aan [REDACTED] en aan klager verzonden.

Op grond van art. 18.1 van de Regeling stelt de bisschop binnen 30 dagen na ontvangst van dit advies klager schriftelijk en gemotiveerd op de hoogte van de beslissing die hij naar aanleiding van dit advies heeft genomen.

Op grond van art. 18.2 van de Regeling geeft de bisschop daarbij aan welke mogelijkheden van bezwaar en beroep er conform de canones 1733-1739 CIC tegen deze beslissing zijn.

Op grond van art. 18.3 van de Regeling ontvangt de BAC een afschrift van de beslissing van de bisschop.