

Royer

2007 T002

18 december 2007
Postbus 13277
3507 LG Utrecht
Tel 0624949903

BAC

PERSOONLIJK/AANTEKENEN
Zijne Eminentie

Klacht 2007/02

37

De heer verder te noemen klager,
tegen
de heer , verder te noemen aangeklaagde.

mevrouw Mr. Drs. E.J.M. Boogaard-Derix
zuster E. Geertsma
mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel
de heer Mr. Y.A.J.M. van Kuijck
de heer Mr. Dr. W.E.M. Leclercq
mevrouw Mr. M.M. Lenglet
mevrouw Drs. M. Schulte Kemna
de heer Prof. Dr. M.H.F. van Uden.

1) Regelingen R.K. Kerkgenootschap Nederland (Nr. 12)

I. Inleiding

De BAC nam kennis van de bevindingen van de gemachtigde in deze klacht, de heer Mr. Dr. W.E.M. Leclercq.

II. Hetgeen klager van zijn klacht verwacht (samengevat)

1. Klager is er niet op uit wraak te nemen of aangeklaagde "in de grond te boren".
2. Klager wil met deze klacht om te beginnen bereiken dat aangeklaagde openlijk, ten overstaan van hem en van de kerk, erkent dat hij klager seksueel heeft misbruikt.
3. Klager wil ook bereiken dat zijn zaak niet in de doofpot gaat. Klager zou het liefst zien dat deze zaak zodanige aandacht krijgt dat alle slachtoffers van aangeklaagde worden bereikt. Naar het gevoel van klager heeft de kerk te weinig gedaan voor deze slachtoffers.
4. Klager wil dat de kerk voorkomt dat aangeklaagde vanuit zijn functie met kinderen werkt.
5. Klager vraagt zich af of te achterhalen is wie nog meer slachtoffer zijn van aangeklaagde, zodat hij wellicht met hen in contact kan komen. Klager weet in dit verband te vertellen dat er circa zeven jaar geleden ook een klacht tegen aangeklaagde is ingediend.
6. Klager wil geen geldelijke genoegdoening. Wel geeft hij aan dat hij in verband met de gevolgen van het misbruik de nodige kosten heeft moeten maken voor psychische hulp. Klager vindt een geldelijke tegemoetkoming daarvoor wel op zijn plaats.

III. De procedure en de ontvankelijkheid*De Procedure*

Klager wendde zich tot de juridisch adviseur, Mr. B. Cremers. Deze zond het klaagschrift van 21 september 2007 naar de voorzitter van de BAC, de heer Mr. Y.A.J.M. van Kuijk. Deze wees de heer Mr. Dr. W.E.M. Leclercq aan als gemachtigde en informeerde de ordinaris. Het klaagschrift is bij het dossier gevoegd.

Op 29 oktober 2007 had de gemachtigde een gesprek met klager.

Van het gesprek met klager werd door de bij het gesprek aanwezige secretaris, mevrouw T.A.J.M. Elie, een verslag gemaakt. Het verslag werd conform art. 11.8 van de Procedure ter vaststelling aan klager toegezonden. Het verslag werd bij het dossier gevoegd.

Het gesprek van de gemachtigde met aangeklaagde vond eveneens plaats op 29 oktober 2007.

Van het gesprek met aangeklaagde werd door de aanwezige secretaris eveneens een verslag gemaakt. Dit verslag werd conform artikel 11.10 aan aangeklaagde toegezonden. Het verslag is bij het dossier gevoegd.

Klager maakte geen gebruik van zijn recht het dossier in te zien (art. 11.14 van de Procedure). Aangeklaagde maakte van dat recht wel gebruik, doch had naar aanleiding daarvan geen aanleiding tot het maken van opmerkingen

De ontvankelijkheid

Klager stelt dat het seksueel misbruik waarover hij klaagt heeft plaatsgevonden in een afhankelijkheidsrelatie. Aangeklaagde was pastor in zijn parochie.

Klager verkeerde als kind in een moeilijke thuissituatie. Hij kende aangeklaagde als pastor van zijn parochie, waar hij met zijn ouders wekelijks naar toe ging. Klager bezocht aangeklaagde thuis en zocht bij hem de veiligheid die hij thuis miste.

Aangeklaagde erkent in grote lijnen hetgeen door klager wordt gesteld.

Gelet op bovenstaande is er - voor zover er sprake is van seksueel misbruik (zie hierna) - sprake van een situatie als bedoeld in artt 2.1 en 2.3 van de procedure bij klachten van seksueel misbruik. Klager is dan ook ontvankelijk in zijn klacht.

De BAC heeft, voor zover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld

- dat de desbetreffende procedureregels door de gemachtigde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

IV. De vaststaande feiten

Voor zover in deze zaak van belang staat - als enerzijds gesteld en anderzijds niet of onvoldoende weersproken - het volgende vast:

- Aangeklaagde was pastor in de ' ' Parochie in ' ', de parochie van het gezin waar klager toe behoorde. Aangeklaagde kende de ouders van klager.
- In verband met de gezinssituatie waarin klager verkeerde, zocht deze bij aangeklaagde zijn toevlucht en bezocht hem regelmatig. Bij die bezoeken is aangeklaagde seksueel over grenzen gegaan.
- Na het vertrek van aangeklaagde uit ' ', had de familie geen contact meer met hem.
Daarin kwam vijf jaar geleden verandering. Toen vroeg klagers zus aan aangeklaagde haar huwelijk in te zegenen. Daarop heeft aangeklaagde positief gereageerd. Hij verheugde zich op een weerzien met klager en ging er van uit dat dat ook bij klager het geval zou zijn, hetgeen geenszins het geval was.
- Klagers zus heeft haar verzoek ingetrokken, toen zij hoorde wat er in de jeugd van klager gebeurd was.
- Aangeklaagde heeft vervolgens in een telefoongesprek met klagers zwager toegegeven dat hij over grenzen is gegaan.
- In een telefoongesprek met klager - ongeveer anderhalf jaar geleden - heeft aangeklaagde dat ook tegenover klager toegegeven. Ook gaf hij in dat telefoongesprek aan dat hij zich had verheugd op een weerzien na zo vele jaren als hij het huwelijk van klagers zus zou hebben ingezegend.
- Aangeklaagde moest vertrekken uit de parochie in ' ' vanwege seksuele gedragingen met kinderen.

V. Een samenvatting van de stellingen van klager

Klager stelt - samengevat en zakelijk weergegeven - het volgende:

- Ik kan de gebeurtenissen niet precies meer in de tijd plaatsen. Het misbruik kan ook hebben plaatsgevonden toen ik 10 á 11 jaar oud was. Ik lijd ondraaglijk aan de gevolgen van het misbruik. Als ik mij er toe zet na te denken over hetgeen toen gebeurd is, komen bij mij traumatische beelden naar boven. Ik voel mij dan heel vies. Ik ben dan ook niet in staat om de

gebeurtenissen tot in de finesses in de tijd te plaatsen, zoals ik ook niet in staat ben om te praten over de details van het misbruik.

- In jarenlange therapie heb ik ontdekt hoe verwoestend hetgeen gebeurd is voor mij is geweest. Ik was een kind dat thuis geen veiligheid vond en die veiligheid zocht bij een priester. Deze heeft mijn vertrouwen beschaamd. Iedereen die ik moest kunnen vertrouwen, verraadde mij.
- Ik heb er nooit over kunnen praten. Ik ken mijn vrouw 19 jaar. Aan het begin van onze relatie heb ik het haar verteld 'als mededeling'.
- Naar aanleiding van de positieve reactie van aangeklaagde - een aantal jaren geleden - op het verzoek om het huwelijk van mijn zus in te zegenen, heb ik het mijn ouders en zus verteld en hen verboden erover te praten.
- Aangeklaagde heeft toen aan mijn zwager gezegd dat hij pedofiel is.
- In een telefoongesprek dat ik met aangeklaagde had (ongeveer anderhalf jaar geleden) gaf aangeklaagde toe dat hij mij seksueel heeft misbruikt. Als verklaring daarvoor gaf hij 'omdat ik van je hield'. Ook gaf hij aan dat hij veronderstelde dat ik het leuk zou vinden hem weer te zien bij het huwelijk van mijn zus.
- Ik weet zeker dat aangeklaagde in . . . r meer slachtoffers heeft gemaakt. Hij was van de ene op de andere dag vertrokken. Niemand wist waar hij was. Ik was niet degene die er voor zorgde dat hij moest vertrekken. Ik durfde nergens over te praten. Naar buiten toe werd de zaak in de doofpot gedaan en de slachtoffers moesten zich maar zien te redden. Ik ken er één persoonlijk; een lid van het jongerenkoor. Ik herinnert mij dat er op de kamer van aangeklaagde in . . . een foto stond van een jongen. Deze is later overleden.
- De Kerk dient te voorkomen dat er slachtoffers bij komen en aangeklaagde te verbieden in zijn functie nog met kinderen om te gaan.
- Mijn moeder had er erg veel moeite mee en heeft - omdat het zo slecht met mij ging - ongeveer een half jaar geleden contact gezocht met vicaris-generaal Er zijn gesprekken geweest met mijn ouders op het Aartsbisdom. Bij deze gesprekken was ook de voorzitter van de BAC, de heer Mr. Y. van Kuijk aanwezig.
- Nadat ik hierover door mijn ouders geïnformeerd was, heb ik enkele maanden geleden zelf contact opgenomen met de vicaris-generaal. Bij hem heb ik erop aangedrongen dat er recht moet worden gedaan aan de slachtoffers. De vicaris-generaal zei mij dat hem niet bekend is of en in hoeverre er destijds hulp is geboden aan de slachtoffers in De vicaris-generaal heeft bevestigd dat er in 1996 ook een klacht tegen aangeklaagde is ingediend bij Hulp & Recht. Uiteindelijk heb ik alle moed bij elkaar geraapt en een klacht ingediend.
- De door mij op dit moment te maken therapiekosten worden voor het grootste deel gedekt door de verzekering. Op dit moment betaal ik zelf Euro 15,- per sessie. In het verleden was dat anders. In een periode dat ik acuut hulp nodig had, heb ik alle therapiekosten zelf moeten financieren. ik ben al 15 jaar onder behandeling. De kosten die ik zelf heb moeten dragen zijn inmiddels opgelopen tot ongeveer Euro 5.000.

- Na mijn vertrek uit [] ben ik op non-actief gesteld en na een intensieve therapie van twee jaar is na een psychologisch onderzoek verklaard dat ik weer in het pastoraat kon werken, waarna mijn aanstelling in [] volgde. Daar heb ik acht jaar in het pastoraat gewerkt. De laatste negen jaar ben ik werkzaam als k[]
- Ik vertrok negen jaar geleden uit [], omdat ik - na voltooiing van een belangrijke taak daar: de verbouwing van de kerk - zocht naar nieuwe uitdagingen. Achteraf constateerde ik dat mijn werk als legeraalmoezenier mij meer rust in mijzelf geeft. Hoewel ik in mijn therapie heb geleerd met mijn gevoelens om te gaan en mij zelfbeheersing heb eigen gemaakt, word ik op de proef gesteld in een omgeving waar ik met jonge jongens in contact kom. In mijn werk als [] is dat niet het geval. Dat geeft mij rust.
- Ik herinner mij dat ik na mijn overhaaste vertrek uit [] op herhaald verzoek van het Bisdom namen heb genoemd, maar ik weet niet of en hoe deze jongens aandacht hebben gekregen vanuit het Bisdom. Ik weet ook niet meer of ik klager ook genoemd heb.
- Er is inderdaad in 1996 een klacht tegen mij ingediend door Hulp & Recht.
- Het contact met klager werd verbroken, omdat klager wegens gedragsproblemen op een internaat werd geplaatst in []. Hij bezocht mij nog wel in de weekeinden, maar toen was er geen sprake meer van strelingen of aanrakingen. Als jongens ouder worden zoek ik geen lichamelijk contact. Oudere jongens neem je niet op school.

VII. De beoordeling door de BAC

De BAC is van oordeel:

Onbetwist is dat aangeklaagde - terwijl hij in een pastorale relatie met klager stond en aangeklaagde nog een kind was met grote problemen thuis - klagers lichaam heeft betast en gestreeld. Aangeklaagde stelt dat zijn eigen lichamelijke daarbij geen rol speelde. Daarmee staat echter niet vast in hoeverre de lichamelijke van klager een rol speelde.

Daarmee heeft aangeklaagde zich schuldig gemaakt aan seksueel misbruik van klager.

Gelet op het vorenstaande is de BAC van oordeel dat aangeklaagde een ernstig verwijt moet worden gemaakt en dat de klacht van klager gegrond is.

Aangeklaagde erkent dat hij heel grote fouten heeft gemaakt, doch dat hij zich tijdens zijn [] - periode" niet bewust was van de consequenties voor jeugdigen van zijn gedrag. Eerst tijdens zijn therapie - na zijn vertrek uit [] in 1990 - werd hem dat duidelijk. Niettemin verklaart aangeklaagde zijn positieve reactie - van enkele jaren geleden - op het verzoek het huwelijk van klagers zus in te zegenen uit het feit dat hij zich totaal niet bewust was van de ernstige gevolgen van zijn gedrag. Na jaren geen contact meer te hebben gehad, verheugde hij zich op een weerzien met klager. Ook in het telefoongesprek met klager - ongeveer anderhalf jaar geleden - gaf hij aan in zijn naïviteit positief op het verzoek te hebben gereageerd.

Aangeklaagde moest uit [] vertrekken, omdat hij seksuele contacten had met jonge jongens. Na zijn vertrek uit [] – omstreeks 1990 - legde het Bisdom [] hem een schorsing op van twee jaar met een verplichte therapeutische behandeling.

Aangeklaagde meent dat hij tijdens die therapie voldoende inzicht heeft gekregen in de consequenties van zijn handelen en hij heeft geleerd zich te beheersen.

De BAC constateert dat het aangeklaagde nog altijd aan inzicht en invoelingsvermogen ontbreekt. Immers toen hem vele jaren na de beëindiging van zijn therapie werd gevraagd het huwelijk van klagers zus in te zegenen, reageerde hij daarop positief en was hij zich opnieuw niet bewust van de consequenties voor klager van hetgeen in diens jeugd gebeurde en wat een weerzien met hem bij klager zou kunnen oproepen.

Ook begrijpt aangeklaagde niet, waarom klager zich tot op de dag van vandaag vies voelt.

Ten aanzien van hetgeen klager verwacht is de BAC van oordeel dat:

- aangeklaagde in de behandeling van deze klacht het misbruik heeft erkend;
- het treffen van maatregelen om andere slachtoffers van aangeklaagde te bereiken - mede gezien het recht op privacy - niet past binnen deze Procedure. Het initiatief tot het indienen van een klacht ligt bij de slachtoffers. Vanzelfsprekend staat het klager vrij om contact met hen op te nemen.

VIII. Het advies van de BAC

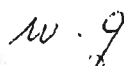
De BAC adviseert:

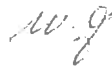
- Klager - zo hij dat wenst - pastoraal te ondersteunen.
- Klager financieel tegemoet te komen in de kosten voor therapeutische hulp in samenhang met deze klacht, zulks met inachtneming van art. 13.1.c van de Procedure.
- Aangeklaagde nadrukkelijk te confronteren met de inhoud van deze beoordeling.
- Aangeklaagde opnieuw te verplichten zich therapeutisch te laten behandelen.
- Ook voor de toekomst maatregelen te treffen om te voorkomen dat aangeklaagde opnieuw in een situatie komt die het hem moeilijk maakt om weerstand te bieden aan zijn gevoelens.

Volgens artikel 13.4 ontvangen klager en aangeklaagde per gelijke post een kopie van deze beoordeling en advisering.

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak (cf. art. 14.1 en 14.3 van de Procedure) ziet de BAC met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet en hoogachting,


Prof. Dr. M.H.F. van Uden
Vice-voorzitter


Mw. T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris