

HULP & RECHT

2004 7003

Bij klachten van seksueel misbruik

Utrecht 13 mei 2005
uw kenmerk
ons kenmerk
afdeling BAC
onderwerp Klacht heer f

PERSOONLIJK
Aan de provinciaal overste van de broeders van de

Geachte broeder

Hierbij ontvangt u het advies van de Begeleidings- en Advies Commissie (BAC) in de Procedure bij klachten van seksueel misbruik 1) in de klacht die werd ingediend door de heer te

1. Inleiding

De BAC nam kennis van de bevindingen van de gemachtigde in deze, mevrouw Mr. M.M. Lenglet, en besprak de klacht in haar vergadering van 26 april 2005.

2. Hetgeen wordt gevorderd

In het klaagschrift van 22 december 2004 formuleert klager zijn vorderingen als volgt:

- " 1. Ik wil dat pater/broeder gestraft wordt.
2. Ik wil ook de overste aanspreken. Het zat in het systeem. Waarom kreeg ik geen beter leven in het internaat. Na de moeilijke periode thuis, kwam ik op het internaat terecht. De bedoeling is dan toch, dat ik het beter zou krijgen. De warmte en de aandacht die ik in het gezinsleven miste.
3. Ik wil ook een schadeclaim indienen. Ik heb nooit in de maatschappij kunnen functioneren zoals ik zou kunnen functioneren."

3. Een samenvatting van de door klager gestelde feiten

Toen klager negen jaar oud was werd hij onder voogdij gesteld en geplaatst in het internaat in . Gedurende de eerste vier jaren van zijn verblijf op (daarna werd hij verplaatst naar in) werden door aangeklaagde seksuele handelingen met hem gepleegd. Klager sprak hierover zowel met de overste ("Ik werd dan met een stok bont en blauw geslagen. Ik heb een keer vijf dagen niet kunnen zitten.") als met de kindervoogdij, doch zonder enig resultaat. Integendeel: klager werd geduid als een moeilijk opvoedbaar kind.

Gedurende de tijd dat klager het internaat bezocht, kon hij zich op school niet concentreren en eenmaal volwassen werd dat niet anders. Klager is nog altijd onder behandeling van de RIAGG. Klager heeft nog altijd - zowel privé als in de maatschappij - grote moeite om te functioneren.

1) Regelingen R.K. Kerkgenootschap Nederland (Nr. 12)

Postbus 13277
3507 LG Utrecht

telefoon
030 2369411

email
info@hulpenrecht.nl

homepage
katholiekederland.nl

4. De procedure en de ontvankelijkheid

Klager wendde zich tot de juridisch adviseur, de heer Mr. Dr. A.P.M. Meijers. Deze zond de klacht van 22 december 2004 aan de voorzitter van de BAC die mevrouw Mr. M.M. Lenglet aanwees als gemachtigde. De voorzitter van de BAC informeerde de ordinaris.

Het bleek niet mogelijk het onderzoek binnen de in art. 11.16 gestelde termijn af te ronden, omdat klager eerst op 1 maart 2005 in de gelegenheid was tot het voeren van het gesprek (art. 11.7 van de Procedure) met de gemachtigde. Ook vroeg een vergeefse poging tot het traceren van de aangeklaagde enige tijd.

Vooruitlopend op de mogelijkheid de aangeklaagde te horen, werd klager, vergezeld door zijn vertrouwenspersoon, mevrouw , op 1 maart 2005 door de gemachtigde gehoord.

Van het gesprek werd door de secretaris een verslag gemaakt. Dat verslag werd ter vaststelling aan klager gezonden en door hem ondertekend retour ontvangen.

Inmiddels werd duidelijk dat zowel de aangeklaagde als de toenmalige overste niet meer in leven zijn en werd de klacht op 26 april 2005 besproken in de BAC.

De BAC heeft, voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld dat de desbetreffende procedureregels door de gemachtigde zorgvuldig zijn gevolgd.

De BAC acht de klacht niet ontvankelijk, omdat de aangeklaagde is overleden;

Ten overvloede merkt de BAC op dat de procedure niet voorziet in het aanspreken van derden (de congregatie of de toenmalig overste) en evenmin voorziet in de toekenning van een financiële vergoeding voor geleden schade.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn,

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,

Mr. Drs. J.W.H.G. Loyson,
voorzitter

T.A.J.M. Élie,
ambtelijk secretaris

c.c. ZHE A