

2004/02

H U L P & R E C H T

2004 Tool

Bij klachten van seksueel misbruik
Beoordelings en Advies commissie

's-Gravenhaget 6 oktober 2004

uw kenmerk

ons kenmerk

afdeling

H&RBAC /DE/fh

BAC

AANTEKENEN/PERSOONLIJK

ZHE

onderwerp

Klacht

Eminentie,

Hierbij ontvangt u het advies van de Begeleidings- en Advies Commissie (BAC) in de procedure bij klachten van seksueel misbruik *1) in de zaak

I. Inleiding

De BAC nam in haar bespreking van 16 september 2004 kennis van de bevindingen van de gemachtigde, de heer Mr. Dr. W.E.M. Leclercq, in het kader van de klacht die werd ingediend door mevrouw , wonende , tegen de heer a, wonende

II. De procedure en de ontvankelijkheid

zoekadres

senhowerlaan 120
Gravenhage

stadres

senhowerlaan 120

17 KM

efoon

3317505

ail

o@hulpenrecht.nl

nepage

w.hulpenrecht.nl

Klaags ter wendde zich tot de juridisch adviseur, de heer Mr. Dr. A.P.H. Meijers. Deze zond de klacht van 25 juni 2004 aan de voorzitter van de BAC. Deze benoemde de heer Mr. Dr. W.E.M. Leclercq tot gemachtigde en liet de ordinaris van klaagster informeren over de klacht.

Op 30 juli 2004 had de gemachtigde een gesprek met klaagster. Klaagster liet zich vergezellen door haar vertrouwenspersoon Mw. . Van het gesprek met klaagster werd door mevrouw T.A.J.M. Elie als secretaris een verslag gemaakt. Dat verslag werd aan klaagster ter vaststelling toegezonden.

Het gesprek van de gemachtigde met aangeklaagde vond plaats op 4 augustus 2004. Aangeklaagde liet zich vergezellen door zijn vertrouwenspersoon, de heer . Ook van dit gesprek werd door mevrouw T.A.J.M. Elie een verslag gemaakt en aan aangeklaagde ter vaststelling toegezonden. Aanvullingen en aanpassingen van beiden werden aan het dossier toegevoegd, dan wel ter vergadering aan de BAC meegedeeld.

Klaagster en aangeklaagde kregen de gelegenheid het dossier in te zien en naar aanleiding hiervan opmerkingen te maken. Van dat laatste maakte alleen klaagster gebruik. Haar bemerkingen werden ter vergadering aan de leden van de BAC overhandigd.

*1) Regelingen R.K. Kerkgenootschap in Nederland , Nr 12

De BAC heeft voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gemachtigde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

III. Hetgeen wordt gevorderd

In het klaagschrift van 22 juni 2004 formuleert klaagster haar vorderingen als volgt:

1. Diaken moet weg uit . Met behulp van een psychotherapeutische behandeling dient hij tot inzicht te komen dat zijn gedrag jegens mevrouw : grensoverschrijdend, ontoelaatbaar en derhalve onprofessioneel is. Hij dient op zijn verantwoordelijkheid als clericus gewezen te worden.
2. Mevrouw dient als vrijwilligster haar werkzaamheden in het dekenaat te kunnen voortzetten.
3. Deken dient geïnformeerd te worden over de Kerkelijke Instelling Hulp & Recht. Aan hem dient duidelijk te worden gemaakt, wat van hem als pastor wordt verwacht ten aanzien van klachten van seksueel misbruik binnen de kerk.

IV. Een samenvatting van de door klaagster gestelde feiten en de reactie van aangeklaagde daarop

Aangeklaagde kwam als (vergevorderd) priesterstudent in de zomer van 2003 stage lopen in de parochie waarin klaagster pastorale diensten verleende. Vlak voor Kerstmis 2003 heeft aangeklaagde geprobeerd klaagster te verleiden om met haar naar bed te gaan. Op 20 april 2004 zocht aangeklaagde opnieuw (seksueel getinte) toenadering.

Aangeklaagde erkent klaagster op 22 december 2003 te hebben betast en gekust; hij ontkent te hebben voorgesteld met haar naar bed te gaan. Aangeklaagde verklaart zijn gedrag uit "een moment van zwakte". Hij was niet verliefd op klaagster. De duivel zou bezit van hem hebben genomen, hetgeen niet wil zeggen dat hij niet zelf verantwoordelijk was. Op 27 december 2003 heeft hij klaagster om vergiffenis gevraagd.

Aangeklaagde betwist dat hij op 20 april 2004 opnieuw seksueel getinte toenadering gezocht zou hebben.

V. De beoordeling door de BAC

Op grond van de bij de haar bekende feiten rond deze klacht over seksueel misbruik, de verklaringen van klaagster en aangeklaagde en de bevindingen van de gemachtigde, is de BAC van oordeel:

- klaagster en aangeklaagde beleven hetgeen gebeurde op een geheel verschillende wijze;
- aangeklaagde realiseert zich niet wat hij klaagster heeft aangedaan;
- klaagster werd door aangeklaagde in een moeilijke positie gemanoeuvreerd; het ontzag van klaagster voor het ambt van aangeklaagde was groot;
- aangeklaagde heeft zich op geen enkele manier rekenschap gegeven van het belang van pastorale distantie;
- de lezing van klaagster en aangeklaagde over hetgeen gebeurde op 22 december 2003 komt op essentiële punten overeen;
- op grond van hetgeen op 22 december 2003 gebeurde, is de klacht gegrond en heeft aangeklaagde zich schuldig gemaakt aan seksueel misbruik conform art. 2.3 van de betreffende procedure.

VI. Het advies van de BAC

De BAC adviseert:

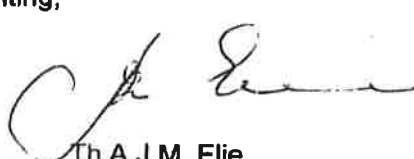
- aangeklaagde nadrukkelijk te confronteren met de inhoud van dit advies;
- aangeklaagde te verplichten tot supervisie, teneinde hem bewust te maken van de wijze waarop in het pastoraat omgegaan moet worden met afstand en nabijheid;
- voorzover dit nog niet is gebeurd, te bevorderen dat klaagster al haar werkzaamheden in het dekenaat kan hernemen;
- klaagster conform art. 14.3. van de betreffende procedure te informeren over de afhandeling van dit advies en - zo zij dit wenst - pastoraal te ondersteunen.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn en - conform artikel 14.3 van de betreffende procedure - in afwachting van uw bericht over de afhandeling van deze klacht, tekenen,

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,



Prof. Dr. M.H.F. van Uden,
wnd. voorzitter



Th.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris