

HULP & RECHT

2002 T603

NA SEKSUEEL MISBRUIK IN PASTORALE RELATIES
BAC

Utrecht 27 juni 2002
uw kenmerk -
ons kenmerk H&RBAC02.072/DE/no
afdeling BAC
onderwerp Advies
Klacht k

PERSOONLIJK EN VERTROUWELIJK
De Hoogerwaard Abt

Hoogerwaard abt,

Hierbij ontvangt u het advies van de Begeleidings- en Advies Commissie in de Procedure bij klachten van seksueel misbruik (BAC) in de zaak

1. Inleiding

De BAC nam kennis van de bevindingen van de gemachtigde in de klacht die werd ingediend door tegen

2. Hetgeen wordt gevorderd

In het klaagschrift van 7 april 2002 formuleert klager zijn vorderingen als volgt:

1. Ik wens dat de heer het seksueel misbruik erkent en daarvoor zijn excuses aanbiedt.
2. De abt dient de heer geen toestemming te geven om in het (zieken)pastoraat werkzaam te zijn, dan nadat de heer een effectieve therapie met het oog op zijn seksueel gedrag heeft gevolgd.
3. Het bestuur van de orde mag niet bewilligen in een verzoek van de heer om de orde te verlaten totdat dit onderzoek naar het seksueel misbruik is afgerond.
4. In de abdijgemeenschap dient een gedragslijn ontwikkeld te worden om seksueel misbruik aan de orde te stellen en te voorkomen.

3. Een samenvatting van de gestelde feiten

Klager wordt op ingekleed als Op 11 september 1997 heeft klager een voor hem zeer onaangename ontmoeting met seksuele aspecten met een priester van het Bisdom. Klager is overstuur. Dan ontstaat het contact met aangeklaagde. Klager stort zijn hart bij aangeklaagde uit. Dit contact met aangeklaagde groeit uit tot een vriendschap. In de maanden die volgen, spreekt klager veel met aangeklaagde over zijn problemen. Klager spreekt over het misbruik door de priester ook met. Deze reageert daar eigenlijk niet op, maar verbreekt wel het contact van de abdij met deze priester. Op Kerstavond 1997 vindt het eerste seksuele contact tussen klager en aangeklaagde plaats. In het voorjaar van 1999 komt een einde aan de relatie na een moeizame periode waarin aangeklaagde klager voortdurend claimt.

bezoekadres
Biltstraat 121
postadres
Postbus 13049
3507 LA Utrecht
telefoon
030 232 69 36
fax
030 230 70 98
email
DoryE@rkk.nl
homepage
katholiek nederland.nl

4. De procedure en de ontvankelijkheid

Klager wendde zich tot de juridisch adviseur, de heer Mr. Dr. A.P.M. Meijers. Deze zond de klacht van 7 april 2002 naar de voorzitter van de BAC die mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel aanwees als gemachtigde. De voorzitter van de BAC informeerde de ordinaris.

Op 6 mei 2002 had de gemachtigde een gesprek met klager en op 23 mei 2002 had zij een gesprek met aangeklaagde. Deze gesprekken werden gevoerd in aanwezigheid van een secretaris, die een verslag maakte. Deze verslagen werden ter vaststelling aan klager, dan wel aangeklaagde gezonden. Tenslotte kregen klager en aangeklaagde de gelegenheid het dossier in te zien, alvorens dit aan de BAC werd gezonden.

De BAC heeft voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gemachtigde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

5. De beoordeling door de gemachtigde

De gemachtigde acht de klacht gegrond. Immers blijkens haar bevindingen was er geen sprake van een evenwichtige relatie. Tussen klager en aangeklaagde bestond een aanzienlijk leeftijdsverschil en klager was nog slechts enkele weken ingekleed als . De vriendschap ontstond toen klager hulp nodig had en een beroep deed op aangeklaagde in zijn functie van ziekenbroeder.

Ten aanzien van het gevorderde is zij van mening dat alleen het onder 1 gevorderde toewijsbaar is. Ten aanzien van hetgeen wordt gevorderd onder 2, 3 en 4 merkt de gemachtigde op dat hier wordt gevraagd om een andere benadering van deze problematiek door zowel de abt, het bestuur van de orde en de abdijsgemeenschap. De gemachtigde onderschrijft dat, maar vraagt zich af in hoeverre deze vorderingen thuis horen in deze procedure.

6. De beoordeling door de BAC

De BAC dient de vraag te beantwoorden of de seksuele gedragingen plaatsvonden in een situatie van afhankelijkheid van de klager van de aangeklaagde. Zowel klager als aangeklaagde was nog novice. Aangeklaagde was werkzaam als ziekenbroeder. Is daarmee een afhankelijkheidsrelatie tussen klager en aangeklaagde gegeven? Klager deed een beroep op aangeklaagde, omdat hij door het hem opgedrongen seksuele contact met de priester uit het bisdom F onttredend was. Aangeklaagde werd niet aangesproken in zijn functie van ziekenbroeder. Er verstreken bijna vier maanden tot de eerste seksuele toenadering tussen klager en aangeklaagde plaats vond.

De BAC acht het aannemelijk dat de afhankelijkheid van de klager van de aangeklaagde haar grond vond in de persoonlijkheden van klager en aangeklaagde. Klager heeft daarbij het onderspit moeten delven.

De BAC concludeert dat hier geen sprake was van een afhankelijkheidsrelatie in termen van functies, maar van een psychologische afhankelijkheidsrelatie. De toepasselijke regeling (Procedure bij klachten van seksueel misbruik) dient naar het oordeel van de BAC niet zo ruim te worden uitgelegd dat ook een dergelijke afhankelijkheidsrelatie als afhankelijkheidsrelatie in de zin van de Regeling moet worden verstaan.

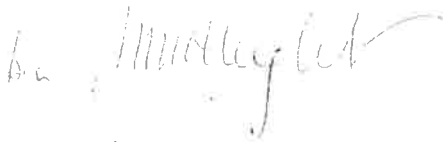
Daarom stelt de BAC op grond van de feiten vast dat onvoldoende is komen vast te staan dat aangeklaagde zich schuldig heeft gemaakt aan seksueel misbruik.

Daarmee verklaart de BAC de klacht niet gegrond.

De BAC ziet wel aanleiding de volgende twee opmerkingen te maken.

- Klager verdient compassie: hij was nog maar nauwelijks ingekleed toen hij de vermelde ervaring had met de priester van het Bisdom , hetgeen hem extra kwetsbaar maakte. Hij zocht steun bij een oudere medebroeder. Later informeerde hij zijn magister, doch deze toonde weinig betrokkenheid bij de problemen van aangeklaagde. Wat is hier de verantwoordelijkheid van de abt, van het bestuur, van de kloostergemeenschap? Waarom werd klager toen niet geadviseerd een klacht in te dienen tegen de desbetreffende priester?
- Hoewel de BAC de klacht niet gegrond verklaart, is zij voorts zo vrij u te wijzen op uw pastorale verantwoordelijkheid ten aanzien van de klager en de aangeklaagde. In dit verband onderschrijft de BAC de mening van de gemachtigde met betrekking tot de benadering van deze problematiek door de abt, het bestuur van de orde en de abdijsgemeenschap. De BAC acht het raadzaam tot bezinning te komen op de wijze waarop seksualiteit binnen de kloostergemeenschap en in de vorming van de novicen aandacht krijgt en de wijze waarop wordt omgegaan met situaties van seksueel misbruik en in het bijzonder ook op het voorkomen daarvan. Daartoe zou een beroep gedaan moeten worden op externe deskundigen. In het bijzonder wijst de BAC op het preventieproject van Hulp & Recht.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, tekenen,



Mr. G.J.M. Corstens
voorzitter



T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris

