

2002/02

HULP & RECHT

NA SEKSUEEL MISBRUIK IN PASTORALE RELATIES
Toetsings- en Adviescommissie

2002T002

Utrecht 18 april 2002
uw kenmerk
ons kenmerk H&RTAC02.025/DE/no
afdeling TAC
onderwerp Advies

Aan zijne hooqwaardiae eminentie

Eminentie,

Hierbij ontvangt u door tussenkomst van de gedelegeerde, mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, het advies van de Toetsings- en Advies Commissie in de Procedure inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) in de zaak

1. Inleiding

De TAC nam kennis van het door de bisschoppelijk gedelegeerde opgemaakte rapport in de klacht die werd ingediend door de heer tegen de heer

Bij de bespreking van deze klacht in de TAC op 3 april 2002 was – conform art. 5.6. van de Procedure – Mgr. aanwezig. Deze was in het bezit van het dossier in deze zaak.

2. Hetgeen wordt gevorderd

In het klaagschrift van 31 augustus 2001 formuleert klager zijn vorderingen als volgt:

1. Ik wil hem niet meer zien; ik wil geen contact meer met hem; contact zou niet goed zijn voor mijn gezondheid.
2. Ik vind dat hij uit zijn ambt gezet moet worden.
3. Pastoor moet geleerd worden dat dit niet kan.
4. Ik wil een zekere genoegdoening, zodat ik weer kan bidden tot God. Ik wil dat het via de Kerk door de Paus goedge maakt wordt. Ik wil terugkeren naar het geloof, terugkeren naar de katholieke kerk.

3. Een samenvatting van de gestelde feiten

Klager ontmoette aangeklaagde in de zomer van 1999 op zijn volkstuin. Aangeklaagde presenteerde zich daar aanvankelijk als maatschappelijk werker en ontving klager vervolgens twee keer in de pastorie. Tijdens de ontmoetingen met klager – die meervoudig gehandicapt is - vonden twee of drie keer seksuele handelingen plaats. Dit wordt door aangeklaagde erkend.

bezoekadres
Biltstraat 121
postadres
bus 13049
3507 LA Utrecht
telefoon
030 232 69 36
fax
030 230 70 98
email
DoryE@rkk.nl
homepage
katholieknederland.nl

4. De procedure en de ontvankelijkheid

Klager wendde zich tot de juridisch adviseur, de heer Mr. Dr. A.P.M. Meijers. Deze zond de klacht van 31 augustus 2001 naar de gedelegeerde, mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel. De gedelegeerde informeerde de ordinaris.

Op 23 oktober 2001 had de gedelegeerde een gesprek met klager. Op 20 november 2001 had de gedelegeerde een gesprek met aangeklaagde. Deze gesprekken werden gevoerd in aanwezigheid van een secretaris, die een verslag maakte. Deze verslagen werden ter vaststelling aan klager, dan wel aangeklaagde gezonden. Tenslotte zond de gedelegeerde in januari 2002 haar rapportage aan de TAC.

De TAC heeft voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

5. De beoordeling door de gedelegeerde

De gedelegeerde acht de klacht gegrond, zowel wat betreft het pastorale karakter van de relatie als wat betreft het seksueel misbruik.

Ten aanzien van het gevorderde is de gedelegeerde van mening:

"Het door klager gevorderde is allerm minst buitensporig, nu de feiten zo zijn dat de aangeklaagde binnen afzienbare tijd zijn ambt zal neerleggen en zijn standplaats zal verlaten en de aangeklaagde reeds zelf de vicaris heeft geïnformeerd.

De gedelegeerde acht het van uitermate belang dat (...) de vicaris van het aartsbisdom,

zich tegenover haar bereid heeft verklaard contact met de klager te hebben, teneinde hem de weg naar de kerk en naar het geloof – zoals hij vordert – weer mogelijk te maken."

6. De beoordeling door de TAC

Op grond van de feiten stelt de TAC vast dat aangeklaagde zich in een pastorale relatie heeft schuldig gemaakt aan seksueel misbruik.

Ten aanzien van de vorderingen van klager meent de TAC:

- dat het ongewenst zou zijn als klager en aangeklaagde elkaar nog zouden ontmoeten;
- dat in het onderhavig geval "eervol" ontslag wegens zogenaamd vervroegd emeritaat niet gepast zou zijn en niet in een redelijke verhouding staat tot het geconstateerde seksueel misbruik in een pastorale relatie, mede in aanmerking genomen dat de aangeklaagde de klager bij de seksuele contacten in de pastorie heeft ontvangen;
- dat het slachtoffer terecht pijnlijk getroffen zou worden bij een "eervol" ontslag.

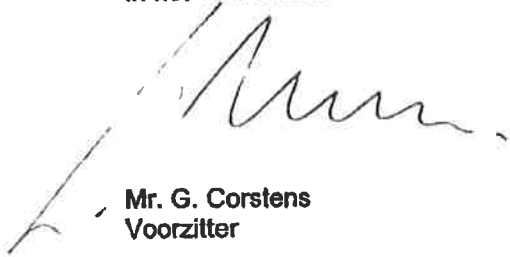
7. Het advies van de TAC

De TAC adviseert

- aangeklaagde nadrukkelijk te confronteren met de consequenties van zijn gedrag, zowel voor klager als voor de parochiegemeenschap;
- aangeklaagde therapeutische begeleiding aan te bieden;
- aangeklaagde te verbieden zijn priesterlijke functies uit te oefenen in de parochie;
- aangeklaagde te verplichten spoedig en op zeer bescheiden wijze afscheid te nemen van de parochie;
- klager te helpen bij de verwerking van hetgeen hem is aangedaan, opdat hij weer kan bidden en terugkeren naar het geloof en naar de katholieke kerk.

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak ziet de TAC met belangstelling tegemoet.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, tekenen



Mr. G. Corstens
Voorzitter



T.A.J.M. Elie
Ambtelijk secretaris