

HULP & RECHT

NA SEKSUEEL MISBRUIK IN PASTORALE RELATIES
TAC

20067005

Utrecht 7 februari 2001
uw kenmerk
ons kenmerk H&RTAC01.006/DE/no
afdeling

Persoonlijk en vertrouwelijk
Aan zijne hoogwaardige excellentie

onderwerp Reactie TAC zaak 2006/05

Excellentie,

Hierbij ontvangt u door tussenkomst van de gedelegeerde, mevrouw Mr. M.M. Lenglet, de reactie van de Toetsings- en Adviescommissie in de zaak

1. Inleiding

bezoekadres
Biltstraat 121
postadres
bus 13049
3507 LA Utrecht
telefoon
030 232 69 21
fax
030 230 70 96

De Toetsings- en Advies Commissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) nam kennis van het door de bisschoppelijk gedelegeerde, mevrouw Mr. M.M. Lenglet, opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door de heer tegen pastoor Conform artikel 5.6 van de Regelingen R.-K. Kerkgenootschap in Nederland, nr. 12 Procedure bij klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties zou een vertegenwoordiger van uw dioceses deel moeten uitmaken van de TAC bij de bespreking van deze klacht op 11 januari 2001. Daartoe werd door u Mgr. aangewezen. De TAC moet in objectiviteit komen tot het vaststellen van de gegrondheid van een klacht. Daar uit de hierna te vermelden tussenrapportage en de daarbij gevoegde stukken bleek dat Mgr. een actieve rol had bij de totstandkoming van deze klacht, zou de objectiviteit in gevaar kunnen komen. Daarom heeft Mgr. zich, nadat daaromtrent binnen de TAC met hem was beraadslaagd, in goed overleg uit de bespreking van 11 januari 2001 teruggetrokken.

2. Hetgeen wordt gevorderd

email
DoryE@rkk.nl

Klager verwoordt zijn vordering aldus:
"Ik hoop dat pastoor uit zijn ambt wordt gezet."

3. De procedure

homepage:
www.rkk.nl

Klager wendde zich tot de juridisch adviseur, de heer Mr. Dr. A.P.M. Meijers, waarna de klacht van 19 oktober 2000 aan de gedelegeerde, mevrouw Mr. M.M.

Lenglet, werd gezonden. Deze had op 29 november 2000 een gesprek met klager. Van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Vervolgens had de gedelegeerde een gesprek met de aangeklaagde 13 december 2000. Ook van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Zowel klaagster als aangeklaagde kregen de gelegenheid hierop schriftelijk te reageren. Hiervan werd geen gebruik gemaakt. Daarna zond de gedelegeerde haar rapportage met haar bevindingen over de klacht op 3 januari 2001 aan de TAC, die op 11 januari 2001 bijeen kwam ter toetsing en advisering.

4. De beoordeling door de gedelegeerde

De klacht betreft een gebeuren dat in 1994 zou hebben plaatsgevonden. Dat is indertijd voorwerp van onderzoek door het bisdom geweest. Ook al bestond indertijd de procedure van Hulp en Recht nog niet, dit neemt niet weg dat erover reeds is geoordeeld. Daarom is de klacht niet-ontvankelijk.

5. De beoordeling door de TAC

De TAC heeft, voor zover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;

De TAC is op grond van de stukken waarvan zij kennis heeft genomen tot de conclusie moeten komen dat de klacht destijds is onderzocht door vicaris-generaal en Mgr. en dat aan de klacht geen nieuwe feiten zijn toegevoegd. Het is in strijd met een algemeen rechtsbeginsel een zelfde feitencomplex twee maal in een zelfde type procedure te betrekken. Daaraan doet niet af dat indertijd de huidige procedure die voorziet in meer garanties dan in de eerdere procedure aan de betrokkenen werden gegeven, nog niet bestond. Daaraan doet evenmin af dat de TAC heeft kennis genomen van een brief van de aangeklaagde waarin deze het voorwerp van de onderhavige klacht als "oneffenheid" aanmerkt. Gelet ook op de onvoldoende betwisting van de gestelde feiten verstaat de TAC deze uitslating in de kern als een erkenning van de juistheid van de klacht. Desondanks staat het genoemde rechtsbeginsel evenwel in de weg aan heropening van de zaak. Met de gedelegeerde acht de TAC daarom de klacht niet-ontvankelijk.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, tekenen

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,



Mr. G.J.M. Corstens,
Voorzitter

T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris