

HULP & RECHT

NA SEKSUEEL MISBRUIK IN PASTORALE RELATIES
Toetsings- en Adviescommissie

Lapin

1998 7006

Utrecht 14 maart 2000
uw kenmerk
ons kenmerk H&RTAC00.016/DE/no
afdeling TAC
onderwerp Reactie TAC in zaak

Aan de eerwaarde pater

Eerwaarde pater,

Hierbij ontvangt u door tussenkomst van de gedelegeerde, mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, de reactie van de Toetsings- en Adviescommissie (TAC) in de zaak

1. Inleiding

De TAC nam kennis van de door de gedelegeerde, mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, opgemaakte rapportage inzake de klacht die is ingediend door Mevrouw tegen de heer

Bij de bespreking van deze klacht in de TAC op 9 februari 2000 was - conform artikel 5.6. van de procedure - aanwezig de heer H. Sechterberger o.p. Deze was in het bezit van de rapportage van de gedelegeerde.

2. Hetgeen wordt gevorderd

In het klaagschrift van 12 mei 1998 wordt door klaagster gevorderd:

- Aangeklaagde uit de orde te verwijderen
- Aangeklaagde hulp te bieden bij het maken van keuzes in zijn verdere leven
- Na te gaan hoe aangeklaagde op zijn diverse standplaatsen met vrouwen om ging
- Vergoeding van gederfde inkomsten vanaf de datum van het misbruik tot (de datum waarop klaagster 65 jaar werd).

3. De procedure en de ontvankelijkheid

De klacht werd in eerste instantie onderzocht door de gedelegeerde Dr. P. Stevens in de periode september/november 1998. Deze verklaarde de klacht niet ontvankelijk, omdat er geen sprake zou zijn geweest van een pastorale relatie. De rapportage van deze gedelegeerde werd ter toetsing en advisering besproken in de TAC.

De TAC was van mening dat het onderzoek door deze gedelegeerde niet voldoende was uitgevoerd. Vervolgens werd de klacht op 21 december 1998 door de juridisch adviseur ter hand gesteld van de gedelegeerde mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel. Haar rapportage ligt thans ter bespreking voor. De gedelegeerde mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel had op 11 februari 1999 een gesprek met klaagster. Van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt.

bezoekadres

Biltstraat 121

plaats

Postbus 13049

3507 LA Utrecht

telefoon

030 232 69 26 (21)

fax

030 230 70 97

email

DoryE@rkk.nl

www

<http://www.omroep.nl/rkk/>

Vervolgens had de gedelegeerde een gesprek met de aangeklaagde op 22 april 1999. Ook van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Zowel klaagster als aangeklaagde hebben op deze verslagen schriftelijk gereageerd.

De TAC heeft, voor zover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

4. Een samenvatting van de gestelde feiten

Het misbruik vond plaats in de jaren 1978-1979. Klaagster was toen jaren oud en aangeklaagde jaren. Klaagster kwam met aangeklaagde in contact door tussenkomst van een derde. Deze verwees klaagster naar aangeklaagde in een periode dat zij in problemen verkeerde.

De aangeklaagde erkent het seksuele contact. Hij kleurt het echter anders in dan klaagster. Volgens aangeklaagde ging het eerste initiatief van klaagster uit. Vervolgens nam klaagster – nadat het contact verbroken was – het initiatief om het contact weer te herstellen. Dat patroon zou zich herhaald hebben.

5. De beoordeling door de gedelegeerde

De gedelegeerde acht de klacht niet ontvankelijk. Zij oordeelt dat de klacht niet onder de Regelingen Nr. 12 valt, omdat klaagster en aangeklaagde ni in een pastorale relatie tot elkaar stonden.

6. De beoordeling door de TAC

Op grond van de stukken oordeelt de TAC als volgt.

De TAC overweegt met betrekking tot de beschuldiging van seksueel misbruik in een pastorale relatie in de zin van de toepasselijke regeling als volgt.

Klaagster had in een geestelijk leidsman. Uit het verhoor van klaagster blijkt – en dat wordt in de kern niet door de aangeklaagde betwist – dat deze klaagster, toen zij naar vertrok, terzake van haar geestelijke problemen verwees naar aangeklaagde. Daarmee staat vast dat het een pastorale relatie betrof. Eén en ander wordt overigens ook bevestigd door het verhoor van de aangeklaagde.

De TAC constateert voorts op grond van de voorliggende stukken dat aangeklaagde seksuele contacten met klaagster heeft gehad. Uit de omstandigheid dat die seksuele contacten zijn aangegaan in een situatie die als uitgangspunt een pastorale relatie had, leidt de TAC af dat er sprake is geweest van seksueel misbruik in de zin van artikel 1 van de desbetreffende Regelingen Nr. 12 van het R.-K. kerkgenootschap.

Voor wat betreft de ten opzichte van aangeklaagde te nemen maatregelen is de TAC van oordeel dat aangeklaagde zich bewust had dienen te zijn van de noodzaak van pastorale distantie.

Ten aanzien van hetgeen door klaagster gevorderd wordt overweegt de TAC als volgt:

- De feiten waar de TAC zich op moet baseren, zijn niet van dien aard dat deze uitzetting uit de orde rechtvaardigen.
- Het lijkt gewenst aangeklaagde hulp aan te bieden, opdat hij inzicht krijgt in de noodzaak van pastorale distantie.
- De toepasselijke regeling rechtvaardigt niet ander gedrag van aangeklaagde te onderzoeken dan gedrag waarvan aangeklaagde heeft gesteld slachtoffer te zijn.
- De TAC acht het op grond van de haar bekende feiten onvoldoende aannemelijk geworden dat er causaal verband bestaat tussen de arbeidsongeschiktheid van klaagster en het geconstateerde seksueel misbruik in een pastorale relatie.

7. Advies van de TAC

De TAC adviseert

- de aangeklaagde te confronteren met zijn gedrag en de gevolgen daarvan voor klaagster;
- de aangeklaagde hulp aan te bieden bij het doen inzien dat voor een pastorale relatie professionele distantie voorwaarde is en dat hij hier pastorale grenzen overschreden heeft

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak ziet de TAC met belangstelling tegemoet.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, tekenen

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,

Mr. G.J.M. Corstens,
Voorzitter

W.9
T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris