

HULP & RECHT

NA SEKSUEEL MISBRUIK IN PASTORALE RELATIES
TAC

1999 Toop

Utrecht 3 januari 2000
uw kenmerk
ons kenmerk H&RTAC00.001/DE/no
afdeling
onderwerp Reactie TAC zaak

Persoonlijk
Zijne hoogwaardige excellentie

Excellentie,

Hierbij ontvangt u door tussenkomst van de gedelegeerde, mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, de reactie van de Toetsings- en Adviescommissie in de zaak

1. Inleiding

De Toetsings- en Advies Commissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) namen kennis van het door de bisschoppelijk gedelegeerde, mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door de heer
tegen de heer I te

Bij de bespreking van deze klacht in de TAC op 25 november 1999 – conform artikel 5.6 van de procedure – was vanuit uw diocees aanwezig de heer D.A. Verbakel. De heer Verbakel was in het bezit van de rapportage van de gedelegeerde.

2. Hetgeen wordt gevorderd

In het klaagschrift van 23 oktober 1997 wordt door klager gevorderd:

- Ik hoop dat tot inkeer komt en begrijpt wat hij mij heeft aangedaan.
- Ik wil daarmee voorkomen dat andere minderjarigen dit overkomt.
- Van de kant van de verantwoordelijke kerkelijke overheid verwacht ik dan ook dat zij passende maatregelen tegen treffen.
- Ik zou het ook op prijs stellen wanneer ik van hem een schriftelijke reactie krijg. Ik wil weten waarom hij dit met mij gedaan heeft en of hij beseft wat hij mij daarmee heeft aangedaan.
- Hoewel het leed wat hij mij heeft aangedaan niet in geld is uit te drukken, vraag ik niettemin een schadeloosstelling van van f. 7.500,--.

bezoekadres
Biltstraat 121

postadres
Postbus 13049
3507 LA Utrecht

telefoon
030 232 69 26 (21)

fax
030 230 70 97

email
DoryE@rkk.nl

www
<http://www.omroep.nl/rkk/>

3. De procedure en de ontvankelijkheid

Klager wendde zich tot de juridisch adviseur, de heer Mr. Dr. A.P.M. Meijers, waarna de klacht van 23 oktober 1997 aan de gedelegeerde, mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, werd gezonden. Deze had op 26 november 1997 een gesprek met klager. Van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Vervolgens had de gedelegeerde een gesprek met de aangeklaagde op 29 januari 1998. Ook van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Zowel klaagster als aangeklaagde – de laatste bij schrijven van zijn advocaat – hebben op deze verslagen schriftelijk gereageerd.

Vervolgens had de gedelegeerde nog een gesprek met de moeder van klager op 30 maart 1999. Ook hierop is schriftelijk gereageerd. Daarna zond de gedelegeerde haar rapportage met haar bevindingen over de klacht in november 1999 aan de TAC, die op 25 november 1999 bijeen kwam ter toetsing en advisering.

De TAC heeft, voor zover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

4. Een samenvatting van de gestelde feiten

Er ontstond contact tussen de moeder van klager en aangeklaagde. De moeder van klager was gescheiden en had vier kinderen. Daarna ontstond een relatie met het gezin. Het seksueel misbruik vond plaats in de periode januari 1981 - 1985; klager was toen tussen 8 en 12 jaar oud. Hoe vaak het misbruik plaatsvond is niet duidelijk.

Twee feiten worden nadrukkelijk gesteld: éénmaal, terwijl beiden meenden dat er niemand thuis was, doch dat niet het geval bleek. Klagers broer bleek in de kamer aanwezig en zag dat aangeklaagde zijn hand in de broek van klager had. Een tweede maal toen klager bij aangeklaagde inlogeerde. Aangeklaagde heeft klager, die toen ongeveer 10 jaar oud was, gewassen, afgedroogd en gemasturbeerd.

Klagers moeder werd veel later geïnformeerd door klagers broer. Zij confronteerde aangeklaagde hiermee. Aangeklaagde zou daarop zijn spijt hebben betuigd. In 1995 volgde aangifte bij de Politie.

Aangeklaagde ontkent de seksuele handelingen. Hij geeft – bij monde van zijn advocaat - toe kinderen in het gezin, onder wie klager, naar bed te hebben gebracht, te hebben gewassen en afgedroogd.

5. De beoordeling door de gedelegeerde

De gedelegeerde acht de klacht gegrond. Zij acht het aannemelijk dat door beklagde handelingen zijn gepleegd t.o.v. klager, die gekwalificeerd kunnen worden als seksueel misbruik in een pastorale relatie. Bovendien is zij van mening dat de kwetsbare leeftijd van klager, gevoegd bij de kwetsbare situatie van het gezin de verantwoordelijkheid onderstrepen die op beklagde rustte.

6. De beoordeling door de TAC

Op grond van de stukken oordeelt de TAC als volgt.

Klager had een officiële aanstelling als diaken. Hij heeft zich in het gezin ook gepresenteerd als diaken en – toen hij vertrok – het contact met het gezin overgedragen aan de pastor van de parochie.

De TAC overweegt met betrekking tot de beschuldiging van seksueel misbruik in de zin van de toepasselijke regeling als volgt. Vast staat dat aangeklaagde die in zijn hoedanigheid contacten met het gezin onderhield, een jong kind meermalen heeft afgedroogd, naar bed heeft gebracht en een knuffel heeft gegeven. Bij het afdrogen is er contact geweest met het naakte lichaam van de klager. Het aanwezige bewijsmateriaal is onvoldoende om daarop de conclusie te baseren dat er ook van masturbatie sprake is geweest.

Maar ook indien daarvan geen sprake is geweest, waarvan de TAC dus heeft uit te gaan, zijn de resterende handelingen die directe lichamelijke contacten hebben ingehouden, als tamelijk intiem aan te merken, zeker waar deze zijn gesteld door een oudere diaken ten opzichte van een jong kind. De vraag rijst of die handelingen die niet in rechtstreekse zin als seksueel zijn aan te merken, toch niet als seksueel getint dienen te worden gekwalificeerd en als misbruik in de zin van de toepasselijke regeling. De TAC beantwoordt die vraag bevestigend. Daarbij kent zij betekenis toe aan de verklaring van de moeder van de aangeklaagde die laatstgenoemde indertijd met het verwijt heeft geconfronteerd waarna deze zijn spijt zou hebben betuigd

Voor wat betreft de ten opzichte van de aangeklaagde te nemen maatregelen is de TAC van oordeel dat de aangeklaagde zich bewust had dienen te zijn van zijn grensoverschrijding. Voorts wordt uit de stukken duidelijk dat de aangeklaagde op geen enkele manier inzicht heeft in hetgeen zijn gedrag bij anderen teweeg brengt.

7. Advies van de TAC

De TAC adviseert:

- aangeklaagde te confronteren met zijn gedrag en de gevolgen daarvan voor klager;
- aangeklaagde te dwingen een therapeutische behandeling te ondergaan.

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak ziet de TAC met belangstelling tegemoet.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, tekenen

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,



Mr. G.J.M. Corstens,
Voorzitter

T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris