

HULP & RECHT

NA SEKSUEEL MISBRUIK IN PASTORALE RELATIES
TAC

1999 T007

Utrecht 3 januari 2000
uw kenmerk
ons kenmerk H&RTAC00.002/DE/no
afdeling
onderwerp Reactie TAC zaak

Persoonlijk
Zijne hoogwaardige excellentie

Excellentie,

Hierbij ontvangt u door tussenkomst van de gedelegeerde, mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, de reactie van de Toetsings- en Adviescommissie in de zaak Van Haalen/Verbruggen.

1. Inleiding

De Toetsings- en Adviescommissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) nam kennis van de door de gedelegeerde, mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, opgemaakte rapportage inzake de klacht die is ingediend door mw. tegen de heer

Bij de bespreking van deze klacht in de TAC op 25 november 1999 was - conform artikel 5.6. van de procedure - vanuit uw dioceses aanwezig de heer Drs. H.J.F. Degen. De heer Degen was in het bezit van de rapportage van de gedelegeerde.

bezoekadres

Biltstraat 121

postadres

Postbus 13049

3507 LA Utrecht

telefoon

030 232 69 26 (21)

fax

030 230 70 97

email

DoryE@rkk.nl

www

<http://www.omroep.nl/rkk/>

2. Hetgeen wordt gevorderd

In het klaagschrift van 16 november 1998 wordt door klagster gevorderd:

- Ik wil dat bij de bisschop op het matje geroepen wordt;
 - ik wil dat uit zijn pastorale functie wordt ontheven.
- Voorts heeft klagster te kennen gegeven dat zij wil terugkeren in het parochiële leven.

3. De procedure en de ontvankelijkheid

Klagster wendde zich tot de juridisch adviseur, de heer Mr. Dr. A.P.M. Meijers, waarna de klacht van 16 november 1998 aan de gedelegeerde, mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, werd gezonden. Deze had op 17 maart 1999 een gesprek met klagster. Van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Vervolgens had de gedelegeerde een gesprek met de aangeklaagde op 8 juni 1999. Ook van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Zowel klagster als aangeklaagde hebben op deze verslagen schriftelijk gereageerd.

Tenslotte zond de gedelegeerde haar rapportage met haar bevindingen over de klacht in november 1999 aan de TAC, die op 25 november 1999 bijeen kwam ter toetsing en advisering.

De TAC heeft, voor zover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

4. Een samenvatting van de gestelde feiten

Klaagster was actief in de parochie, waar aangeklaagde pastoraal werker is. Er ontwikkelde zich een relatie tussen klaagster en haar huidige echtgenoot. Volgens klaagster heeft zij gemerkt dat aangeklaagde 'iets met haar wilde'. Op 9 december 1997 vertelde aangeklaagde over haar relatie met haar huidige echtgenoot. Toen pakte aangeklaagde haar vast, een aanraking die klaagster in een seksueel-erotische context plaatst. Enkele dagen later bood aangeklaagde zijn verontschuldiging aan. Op 15 juni 1998 deed klaagster aangifte bij de politie van aanranding van de eerbaarheid. Deze aangifte werd – hoewel dit niet door de gedelegeerde is onderzocht, maar uit de stukken kan worden opgemaakt - geseponeerd.

Aangeklaagde ontkent in elk geval de seksuele connotatie.

5. De beoordeling door de gedelegeerde

De gedelegeerde is van mening dat klaagster onvoldoende aannemelijk heeft gemaakt dat de onderhavige procedure hier van toepassing is. De gedelegeerde kwalificeert het handelen van de aangeklaagde als onvoorzichtig en adviseert klaagster te helpen bij haar terugkeer in het parochiële leven

6. De beoordeling door de TAC

Op grond van de stukken oordeelt de TAC als volgt.

Tussen klaagster en aangeklaagde bestond een pastorale relatie. De door de klaagster gestelde gebeurtenis heeft plaats gevonden in een met macht gekleurde verhouding. De aangeklaagde heeft, naar blijkt uit de rapportage door de gedelegeerde is komen vast te staan, lichamelijk contact met de klaagster gezocht. Daarmee is de van aangeklaagde te vergen pastorale distantie overschreden zonder dat daarvoor voldoende rechtvaardiging bestond. Uit de feiten, zoals daarvan blijkt uit de voorliggende stukken, is evenwel niet aannemelijk geworden dat aangeklaagde door zijn gedraging het welzijn van de klaagster in haar lichamelijke, psychische en geestelijke integriteit ondergeschikt heeft gemaakt aan de bevrediging van zijn (sexuele) behoefte. Daarom is er volgens de TAC geen sprake van seksueel misbruik volgens artikel 1.1. van de toepasselijke regeling.

Klaagster dient naar het oordeel van de TAC te worden geholpen bij terugkeer in het parochiële leven.

7. Advies van de TAC

De TAC adviseert:

- klaagster te helpen terug te keren in het parochiële leven;
- aangeklaagde nadrukkelijk te wijzen op het belang van pastorale distantie, hem te confronteren met zijn gedrag en de gevolgen daarvan voor klaagster;

- ter verzoening van klaagster en aangeklaagde – die noodzakelijk is voor de terugkeer van klaagster in de parochie - klaagster en haar echtgenoot uit te nodigen voor een gesprek op dekenaal niveau, en daar in een volgend gesprek aangeklaagde bij te betrekken.

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak ziet de TAC met belangstelling tegemoet.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, tekenen

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,

Mr. G.J.M. Corstens,
Voorzitter



T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris