

HULP & RECHT

NA SEKSUEEL MISBRUIK IN PASTORALE RELATIES
TAC

1999 T008

Utrecht 26 november 1999
uw kenmerk
ons kenmerk H&RTAC99064/DE/no
afdeling
onderwerp Advies zaak

De hooogerwaarde pater

Hoogerwaarde Pater Provinciaal,

Hierbij ontvangt u het advies van de TAC in de zaak
in de procedure bij klachten van seksueel misbruik in
pastorale relaties.
Dit advies bereikt u, met haar eindadvies, via de gedelegeerde, mevrouw Mr.
V.N.M. Korte-van Hemel.

1. Inleiding

De Toetsings- en Advies Commissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) namen kennis van het door de bisschoppelijk gedelegeerde, mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door mevrouw ' tegen '.

Bij de bespreking van de klacht door de TAC op 25 november 1999 werd conform artikel 5.6 van de procedure aan de commissie toegevoegd H. van Galen osfs.

2. Hetgeen wordt gevorderd

Door klaagster wordt in het klaagschrift gevorderd:

- bekendmaking van het misbruik;
- een schadeloosstelling voor gemaakte medische en therapeutische kosten en voor een studieschuld, die gemaakt werd voor een studie die moest worden afgebroken;
- een bedrag aan smartegeld.

3. De procedure en de ontvankelijkheid

Klaagster wendde zich tot de juridisch adviseur, Mr. Dr. A.P.M. Meijers. In overleg met hem kwam zij tot de klacht d.d. 14 april 1997. De klacht werd gezonden aan de gedelegeerde, mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel, die op 29 oktober 1997 een gesprek had met klaagster. Van het gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Vervolgens had de gedelegeerde op 5 februari 1998 een gesprek met de aangeklaagde. Ook van het gesprek met de aangeklaagde werd een schriftelijk verslag gemaakt. Op de gesprekken werd zowel door klaagster als door aangeklaagde schriftelijk gereageerd. Tenslotte werden twee getuigen gehoord:

bezoekadres
Biltstraat 121

postadres
Postbus 13049
3507 LA Utrecht

telefoon
030 232 69 26 (21)

fax
030 230 70 97

email
DoryE@rkk.nl

www
<http://www.omroep.nl/rkk/>

De TAC heeft, voorzover zij dat heeft kunnen nagaan, geconstateerd:

- dat de betreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

4. Een samenvatting van de feiten

Het misbruik vond plaats in 1964/65. Klaagster trad na een verpleegsters-opleiding in bij de

Na twee jaar bleek dat een verkeerde keuze, gebaseerd op een niet verwerkt incestverleden. Klaagster trok naar , voor een opleiding tot wijkverpleegkundige en kwam in contact met aangeklaagde via de , waar zij als vrijwilligster werkte. Toen zij overspannen raakte ging zij bij aangeklaagde in huis wonen. In dat huis woonden ook enkele andere vrouwen. Er ontstond seksueel contact tussen klaagster en aangeklaagde. Klaagster kon dat niet aan. Aangeklaagde had ook seksueel contact met andere vrouwen in de woongroep, klaagster kon dat niet aan. Klaagster voelde zich machteloos, brak haar opleiding die bijna voltooid was af en vertrok

Aangeklaagde ontkent deze feiten pertinent. , die aan de gedelegeerde inlichtingen heeft verstrekt, herinnert zich een bezoek van klaagster aan hem, maar heeft ten aanzien van de feiten weinig concrete herinnering. Een andere getuige, herinnert zich dat klaagster hem indertijd heeft geraadpleegd ("zij was zeer onder de indruk van wat tussen haar en de priester passeerde"). Deze getuige heeft haar toendertijd geadviseerd te verhuizen en heeft daarbij bemiddeld. Na enige tijd verhuisde klaagster naar en werd het contact verbroken.

5. De beoordeling door de gedelegeerde (hier samengevat)

De gedelegeerde is van oordeel dat hetgeen klaagster heeft gesteld omtrent seksueel misbruik "in grote lijnen de waarheid weergeeft". Ten aanzien van hetgeen door klaagster is gevorderd, overweegt de gedelegeerde als volgt:

- klaagster wil bekendheid geven aan hetgeen gebeurd is. Het komt de gedelegeerde voor dat hieraan is voldaan, omdat zowel de bisschop var. als de huidige ordinaris van aangeklaagde geïnformeerd zijn;
- omdat aangeklaagde, gezien zijn leeftijd, geen priesterlijke functies meer vervult, acht de gedelegeerde het niet noodzakelijk ten aanzien daarvan maatregelen te nemen;
- aangeklaagde dient nadrukkelijk te worden geconfronteerd met hetgeen hij klaagster heeft aangedaan;
- hoewel deze procedure daartoe niet strekt, is een adequate genoegdoening op zijn plaats.

6. Ten aanzien van de feiten

Op grond van de stukken constateert de TAC als volgt:

Klaagster was ten tijde van het gestelde misbruik een jonge vrouw die pastorale zorg vroeg in verband met haar incestverleden. De seksuele gedragingen die daarna zouden hebben plaatsgevonden, zijn onvoldoende aannemelijk geworden. Tegenover de pertinente ontkenning van de aangeklaagde staat geen helder bewijsmateriaal. De verklaringen van de getuigen zijn immers alleen gebaseerd op informatie die uiteindelijk van klaagster zelf afkomstig is.

Wel constateert de TAC dat het opmerkelijk is dat h[et] indertijd geen maatregelen heeft getroffen naar aanleiding van de beschuldiging die klaagster toentertijd heeft geuit. Dat zou misschien – zekerheid valt daarover nu niet meer te verkrijgen – kunnen worden verklaard door de omstandigheid dat seksueel misbruik in die jaren nauwelijks in beeld was en voor aangeklaagde "pijnlijke" situaties werden vermeden, ook al werd daardoor mogelijk veel extra leed aan de slachtoffers berokkend. Intussen is de aangeklaagde overleden. Dat staat het verrichten van nader onderzoek in de weg, omdat de mogelijkheid voor de aangeklaagde is komen te ontbreken om zich tegen eventueel nieuw bewijsmateriaal te verweren.

Dit alles overziend moet de TAC tot het oordeel komen dat op grond van het tot nu toe verrichte onderzoek onvoldoende is komen vast te staan dat hier sprake is van seksueel misbruik in de zin van artikel 1 van de Regeling van de procedure bij klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties.

7. Advies van de TAC

De TAC adviseert de Provinciaal:

- de klacht af te wijzen, omdat op grond van de beschikbare feiten seksueel misbruik in de zin van art. 1.1. van de Regeling onvoldoende is komen vast te staan;
- klaagster in zorgvuldig gekozen bewoordingen te informeren over zijn eindoordeel.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn en in afwachting van het bericht over uw eindoordeel, tekenen,

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,



Mr. G.J.M. Corstens,
voorzitter.



Mw. T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris.