

HULP & RECHT

NA SEKSUEEL MISBRUIK IN PASTORALE RELATIES
TAC

1999 T002

Utrecht 26 november 1999
uw kenmerk
ons kenmerk H&RTAC99064/DE/no
afdeling
onderwerp Advies zaak

Persoonlijk
Zijne Hoogwaardine excellentie

Excellentie,

Hierbij ontvangt u het advies van de TAC in de zaak
in de procedure bij klachten van seksueel misbruik in
pastorale relaties. Dit advies bereikt u, met haar eindadvies, via de
gedelegeerde, mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel.

1. Inleiding

De Toetsings- en Advies Commissie inzake klachten van seksueel
misbruik in pastorale relaties (TAC) namen kennis van het door de
bisschoppelijk gedelegeerde, mevrouw Mr. V.N.M. Korte-van Hemel,
opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door mevrouw
tegen de heer

Bij de bespreking van de klacht door de TAC achtereenvolgens
op 22 april, 29 september en 25 november 1999 werd conform artikel
5.6 van de procedure aan de commissie toegevoegd Drs. H.J.F. Degen.

2. Hetgeen wordt gevorderd

Door klaagster wordt in het klaagschrift gevorderd:

- bekendmaking van het misbruik;
- schadeloosstelling door de dader voor geleden psychische en
financiële schade.

3. De procedure en de ontvankelijkheid

Klaagster wendde zich tot de juridisch adviseur, Mr. Dr. A.P.M. Meijers.
In overleg met hem kwam zij tot de klacht d.d. 14 april 1997. De klacht
werd gezonden aan de gedelegeerde, mw. Mr. V.N.M. Korte-van
Hemel, die op 29 oktober 1997 een gesprek had met klaagster. Van het
gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt. Vervolgens had de
gedelegeerde op 20 november 1997 een gesprek met de
aangeklaagde. Ook van het gesprek met de aangeklaagde werd een
schriftelijk verslag gemaakt. Op de gesprekken werd zowel door
klaagster als door aangeklaagde schriftelijk gereageerd. Op deze
reacties volgden weer nadere reacties van klaagster en aangeklaagde.
Tenslotte vroeg de gedelegeerde telefonisch informatie aan
bij wie klaagster ten tijde van het misbruik onder behandeling
was.

bezoekadres

Biltstraat 121

postadres

Postbus 13049

3507 LA Utrecht

telefoon

030 232 69 26 (21)

fax

030 230 70 97

email

DoryE@rkk.nl

www

<http://www.omroep.nl/rkk/>

Op basis van haar toen ter beschikking staande gegevens constateerde de TAC op 22 april 1999 in de eerste bespreking van deze zaak, dat het onderzoek van de gedelegeerde – dat bijna twee jaar heeft geduurd – onvoldoende informatie bevat om tot een oordeel te komen. In een poging om meer helderheid te krijgen werd de gedelegeerde gevraagd nader onderzoek te doen en de huisarts en de psycholoog/ psychiater te horen. Bij de bespreking in tweede instantie op 29 september 1999 bleek het gevraagde nadere onderzoek niet voldoende te hebben opgeleverd. Alleen de huisarts had gereageerd, welke reactie geen nieuwe feiten leverde. In die bespreking besloot de TAC de zaak nogmaals aan te houden tot 25 november 1999, teneinde te pogen alsnog nadere inlichtingen te krijgen van de psycholoog/ psychiater.

De TAC heeft, voorzover zij dat heeft kunnen nagaan, geconstateerd:

- dat de betreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

De TAC betreurt het dan de behandeling van deze klacht bijna drie jaar in beslag heeft genomen.

4. Een samenvatting van de feiten

Klaagster kwam via vrijwilligerswerk in de ziekenpastoraatsgroep in haar parochie in contact met aangeklaagde. Zij kwam in zijn functie van ziekenhuispastor bij hem om hulp voor persoonlijke problemen (een incestverleden en seksueel misbruik). Daarna ontstond een vriendschapsrelatie tussen het gezin van klaagster en dat van aangeklaagde. Aangeklaagde bleef voor klaagster echter in de eerste plaats pastor en hulpverlener en in de tweede plaats een vriend. In die periode vond het misbruik plaats. Volgens de klaagster bestond dit erin dat de aangeklaagde geruime tijd geleden haar op een avond ertoe heeft gebracht op de schoot van hem te gaan zitten, waarna hij zijn hand op haar borst geeft gelegd. Directe aanleiding voor het indienen van deze klacht is de ontslagkwestie van de vrouwelijke ziekenhuisdominee, waarbij aangeklaagde betrokken was. De aangeklaagde ontkent de gestelde feiten. Hij erkent alleen wel eens een arm om de klaagster te hebben geslagen.

5. De beoordeling door de gedelegeerde (hier samengevat)

De gedelegeerde is van oordeel dat hetgeen klaagster heeft gesteld omtrent seksueel misbruik in een pastorale relatie, zoals beschreven in art. 1 van de Regelingen nr. 12, aannemelijk is geworden. De gedelegeerde heeft overwogen dat klaagster via de onderhavige procedure haar psychische en materiële schade wil verhalen en dat klaagster weet dat die procedure niet tot financiële genoegdoening strekt. De gedelegeerde heeft geconcludeerd dat de beslissing van de bevoegde bisschop niet dient te leiden tot één van de opties genoemd in art. 9.4 van de procedure, mede gelet op de huidige gezondheidstoestand van de aangeklaagde. Wel dient de aangeklaagde, aldus het oordeel van de gedelegeerde, op de hoogte te worden gesteld van haar beoordeling, die van de TAC en van de bevoegde bisschop.

6. Ten aanzien van de feiten

Op grond van de stukken constateert de TAC dat het in het geding gebrachte bewijsmateriaal onvoldoende aanknopingspunten biedt voor de conclusie dat het door de klaagster gestelde feit zich heeft voorgedaan. Het op verzoek van de TAC door de gedelegeerde ingestelde nader onderzoek heeft geen verdere helderheid gebracht. Onder die omstandigheid kan de TAC niet anders dan concluderen dat het gestelde seksuele misbruik onvoldoende aannemelijk is geworden. Dit neemt niet weg dat de TAC op grond van het overgelegde bewijsmateriaal wel heeft moeten constateren dat de aangeklaagde zich schuldig gemaakt heeft aan het overschrijden van de door hem als pastor in acht te nemen professionele distantie. Dat vorm reden voor de aangeklaagde zich te bezinnen op zijn pastorale attitude.

7. Advies van de TAC

De TAC adviseert:

- de klacht af te wijzen, omdat op grond van de beschikbare feiten seksueel misbruik in de zin van art. 1.1. van de Regeling Nr. 12 onvoldoende is komen vast te staan;
- aangeklaagde te confronteren met het feit dat hij de geboden professionele distantie heeft overschreden en dat hij zich moet bezinnen op zijn pastorale attitude;
- klaagster te informeren over het eindoordeel van de ordinaris.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, en in afwachting van het bericht over uw eindoordeel, tekenen,

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,

w.g.
Mr. G.J.M. Corstens,
voorzitter.



Mw. T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris.