

1997 7004

HULP & RECHT

na seksueel misbruik
in pastorale relaties

TAC

Secretariaat:
Postbus 13049
3507 LA Utrecht.

Tel. 030 - 2334244

Persoonlijk

Zijne Hoogwaardige Eminentie

6 oktober 1997

Eminentie,

Hierbij ontvangt u de reactie van de Toetsings- en Adviescommissie in de zaak

1. Inleiding

De Toetsings- en Adviescommissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) nam kennis van het door de gedelegeerde Mw. Mr. V. Korte-van Hemel opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door
tegen

Bij de bespreking van deze klacht in de TAC op 4 september 1997 was conform artikel 5.6. van de procedure vanuit uw diocees aanwezig Dr. A. Vermeulen. Dr. Vermeulen was in het bezit van de rapportage van de gedelegeerde.

2. Hetgeen wordt gevorderd

Door klager wordt in het klaagschrift van 5 november 1996 gevorderd:

- dient van mijn klacht op de hoogte te worden gesteld. Hij dient met name geconfronteerd te worden met het negatieve effect van het seksueel misbruik op mijn levensontwikkeling. Hij moet weten wat hij mij daar mee aangedaan heeft.
- Hij dient te reageren iop de klacht en mij schriftelijk te verklaren waarom hij zo gehandeld heeft.
- Hij dient aan te geven of er meerdere slachtoffers zijn.
- Hij dient een symbolische schadeloosstelling van fl. 5000,- te betalen.
- Er dienen zo nodig maatregelen genomen te worden zodat voorkomen wordt dat andere personen misbruikt.

3. De procedure en de ontvankelijkheid

Klager wendde zich tot juridisch adviseur Meyers. In overleg met hem kwam hij tot de klacht van 5 november 1996. De klacht werd gezonden aan de gedelegeerde, Mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel..

De gedelegeerde had op 9 december 1996 een gesprek met klager.

Van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt.

Vervolgens had de gedelegeerde een gesprek met de aangeklaagde op 29 januari 1997. Ook hiervan werd een schriftelijk verslag gemaakt.

Daarna had de secretaris in deze procedure nog een aanvullend gesprek met aangeklaagde op 24 april 1997. Hiervan werd eveneens een schriftelijk verslag gemaakt.

Om tot een oordeel te komen heeft de gedelegeerde informatie gevraagd aan de psychiater die klager indertijd behandelde.

De TAC heeft, voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn nageleefd;
- dat aangeklaagde pertinent ontkent, hetgeen hem door klager wordt verweten: tegenover de beschuldiging van klager staat de ontkenning van aangeklaagde;
- dat – op grond van het ter beschikking staande materiaal – seksueel misbruik niet aannemelijk is;

De TAC acht daarmee de klacht ongegrond en spreekt zich derhalve niet uit over hetgeen geëist wordt.

De TAC merkt slechts op dat het afnemen van zogenaamde psychologische tests moeilijk verenigbaar is met het op professionele wijze uitoefenen van een pastorale functie.

De TAC volgt hiermee het advies van de gedelegeerde voor wat betreft de aannemelijkheid van seksueel misbruik.

In tegenstelling tot de gedelegeerde is de TAC van mening dat het niet op het terrein van de Kerk ligt klager te helpen bij de verwerking van het resultaat van dit onderzoek. Daarbij verwijst de TAC naar artikel 8.4. van de procedure. Dat artikel gaat ervan uit dat slechts hulp geboden wordt als de klacht gegrond wordt geacht.

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak ziet de TAC met belangstelling tegemoet.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn,

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,

 Mr. G.J.M. Corstens,
voorzitter

 Mw. T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris