

HULP & RECHT

na seksueel misbruik
in pastorale relaties

Secretariaat:
Postbus 13049
3507 LA Utrecht.

TAC

Tel. 030 - 2334244

Persoonlijk

De Hoogeerwaarde Heer,

9 oktober 1997

Hoogeerwaarde Heer,

Hierbij ontvangt u het advies van de TAC in de zaak (97/05), in de procedure bij klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties. Dit advies bereikt u, met haar eindadvies, via gedelegeerde Mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel.

1. **Inleiding**

De Toetsings- en Advies Commissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) nam kennis van het door bisschoppelijk gedelegeerde Mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door mevrouw _____ tegen de inmiddels overleden _____ laatstelijk wonende te _____

Aangeklaagde viel toen de klacht werd ingediend niet meer onder de jurisdictie van de Nederlandse provinciale-overste, maar van _____, vice-provinciale overste in _____. Dat betekent dat de klachtenprocedure niet zonder meer toegepast kon worden. _____ heeft Mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel uitdrukkelijk gevraagd als zijn gedelegeerde op te treden. De vice-provinciale overste neemt daarmee de verantwoordelijkheid op zich. Bovendien schrijft het kerkelijk recht dat voor. _____ heeft de Nederlandse vice-provinciale overste _____ gemachtigd, waar nodig, in Nederland voor hem op te treden. Bij de bespreking van de klacht in de TAC op 4 september 1997 werd conform art. 5.6. van de procedure afgevaardigd _____ provinciale overste van de Nederlandse provincie.

2. **Hetgeen wordt gevorderd**

Door klaagster wordt in het klaagschrift - opgesteld door haar vertrouwenspersoon - gevorderd:

1. Erkenning van het gebeurde en erkenning dat het niet had mogen gebeuren. Of deze erkenning van aangeklaagde persoonlijk komt of van zijn congregatie – die immers op de hoogte is geweest van de verdenkingen die vroeger reeds tegen aangeklaagde hebben bestaan – maakt voor klaagster niet uit.
2. Maatregelen tegen aangeklaagde, opdat hij geen verdere slachtoffers kan maken en omdat iemand die zulke dingen doet niet in een kerk hoort voor te gaan.
3. Vergoeding van de therapiekosten die klaagster door het gebeurde heeft moeten maken. Daarbij wordt een extra bedrag als symbolische erkenning voor het geleden als redelijk ervaren.

3. **De procedure en de ontvankelijkheid**

Klaagster wendde zich tot juridisch adviseur Mr. A.P.M. Meyers, waarna de klacht van de vertrouwenspersoon van 18 juli 1996 aan gedelegeerde Mw. Mr. V.N.M. Korte-van Hemel werd gezonden. Deze had op 31 januari 1997 een gesprek met klaagster. Hiervan werd een schriftelijk verslag gemaakt. De gedelegeerde had op 15 mei 1997 te Den Bosch een gesprek met en respectievelijk provinciale overste van de en vice-provinciale overste van de provincie, nadat aangeklaagde in was gehoord door zijn vice-provinciale overste, in aanwezigheid van, die als secretaris optrad. Ook van deze gesprekken werd een schriftelijk verslag gemaakt. Tenslotte zond de gedelegeerde haar rapportage met haar bevindingen over de klacht d.d. juli 1997 aan de TAC, die op 4 september 1997 bijeen kwam ter toetsing en advisering.

De TAC heeft, voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:
Dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd.
Dat van een beletsel voor de ontvankelijkheid van de klacht niet is gebleken.

4. **Een samenvatting van de feiten**

Klaagster ontmoette aangeklaagde tussen haar achtste en haar twaalfde jaar. Aangeklaagde nodigde haar uit voor een bezoekje. Aangeklaagde deed de kamerdeur op slot; zette klaagster op een kast en probeerde met zijn hand haar vagina binnen te dringen. Klaagster – totaal overstuurd – heeft er toentertijd met niemand over durven praten. Enige tijd later werd klaagster door de politie ondervraagd. Deze was belast met een onderzoek naar de gedragingen van klager. In haar angst en verwarring heeft klaagster ontkend dat ook zij slachtoffer was.

Aangeklaagde is hiermee geconfronteerd; hij herinnert zich niets van hetgeen klaagster stelt. Wel herinnert hij zich handtastelijkheden in een groep meisjes.

5. **De beoordeling door de gedelegeerde (kort samengevat)**

Ad 1:

Door de dood van aangeklaagde is erkenning van het gebeurde niet (meer) mogelijk. De erkenning door de hogere overste komt eveneens tegemoet aan het door klaagster gevraagde.

Ad 2:

Hetgeen klaagster hier stelt en vraagt is eveneens door de dood van de aangeklaagde onmogelijk.

Ad 3:

De klacht is aannemelijk.

Onder verwijzing naar art. 8.4. van de procedure: klaagster moet ondersteuning worden geboden. Zij dient te worden tegemoet gekomen in de door haar gemaakte en te maken kosten van medische of psychologische aard.

Als klaagster pastorale hulp op prijs stelt, moet die eveneens worden aangeboden.

6. **De beoordeling door de TAC**

Op grond van de stukken constateert de TAC:

- Aangeklaagde heeft in het gesprek op 3 april 1997 met zijn vice-provinciale overste handtastelijkheden met meisjes toegegeven. Aangeklaagde heeft dat ook toegegeven tijdens een gesprek in 1995 toen klaagster stappen ondernam om een civiele procedure aan te spannen. Die plannen heeft zij overigens opgeschort, omdat zij er de voorkeur aan gaf klager via de R.K. klachtenprocedure aansprakelijk te stellen. Aangeklaagde beweerde in datzelfde gesprek in 1995 dat hij werd vrijgesproken, nadat hij (hij dacht in 1960) strafrechtelijk vervolgd was.
- Inmiddels is bij de congregatie bekend dat bij vonnis van aangeklaagde voorwaardelijk werd veroordeeld tot 6 maanden gevangenisstraf met een proeftijd van drie jaar. De 'voorwaarde' daarbij was dat de congregatie 'een ernstige tuchtmaatregel' zou treffen. Aangenomen mag worden dat die tuchtmaatregel bestond uit overplaatsing naar Het is praktisch uitgesloten dat aangeklaagde niet op de hoogte was van dat vonnis, omdat een vonnis altijd betekend wordt.
- Klaagster verkeert al dertig jaar lang in een traumatische situatie .
- De psycho-therapeut legt een duidelijk verband met een jeugdtrauma. Hierop sluit zijn hele behandeling aan: een klassiek voorbeeld van een trauma met seksuele connotaties. Klaagster lijdt onder ernstige psychische nood.
- Vast staat dat klaagster door aangeklaagde in elk geval iets is aangedaan dat zeer ernstige gevolgen voor klaagster heeft gehad.

Op grond van het bovenstaande is de TAC van mening dat van seksueel misbruik als bedoeld in art. 1.1. van de Procedure sprake is geweest.

7. **Advies van de TAC**

Aangeklaagde is – kort na over de tegen hem ingediende klacht geïnformeerd en gehoord te zijn - overleden, zodat de door klaagster gevraagde erkenning door aangeklaagde en de eventueel tegen hem te nemen maatregelen niet meer aan de orde zijn.

De door klaagster gevraagde erkenning door de Congregatie acht de TAC

terecht. Hoewel vice-provinciaal die erkenning al uitspreekt in het gesprek met de gedelegeerde op 15 mei 1997, adviseert de TAC de Congregatie een brief aan klagster te schrijven, waarin die erkenning nogmaals wordt uitgesproken.

De TAC wijst de vordering van een bedrag als symbolische erkenning van geleden schade af. De klachtenprocedure voorziet niet in schadeclaims voor geleden immateriële schade.

De TAC adviseert vergoeding van door klagster gemaakte en nog te maken kosten voor therapeutische hulp. De TAC heeft daarbij acht geslagen op het door klagster overgelegde stuk, getiteld "bijlage 2 bij het verslag van het gesprek van 31 januari 1997". Zij is van oordeel dat de extra kosten van de hypothecaire lening niet voor vergoeding in aanmerking komen, ervan uitgaande dat de hoofdsom binnen afzienbare tijd ter beschikking zal worden gesteld. De TAC is van oordeel dat die hoofdsom naar redelijkheid en billijkheid is vast te stellen op f. 87.000,--.

De TAC is van mening dat klagster voldoende (pastorale) hulp heeft.

Tenslotte wijst de TAC met nadruk op de mededeling in het klaagschrift van de vertrouwenspersoon van 18 juli 1997, waarin de vertrouwenspersoon namens klagster verzoekt om alle contacten, zowel schriftelijk als telefonisch, via de vertrouwenspersoon

te laten lopen.

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak ziet de TAC met belangstelling tegemoet.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn en onder dankzegging voor uw medewerking, tekenen

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,

Mr. G.J.M. Corstens,
voorzitter

Mw. T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris