

Persoonlijk

Utrecht 16 juni 1997

De Hoopeerwaarde abt

ons kenmerk 57/97/DE/cs

onderwerp casus 96/10

Hoopeerwaarde Abt,

Hierbij ontvangt u de reactie van de Toetsings- en Adviescommissie in de zaak.

1. Inleiding

De Toetsings- en Adviescommissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) nam kennis van het door de gedelegeerde Prof. Dr. P. Stevens opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door Mevrouw [naam] tegen de inmiddels (op 10 februari) overleden [naam]

Bij de bespreking van deze klacht in de TAC op 15 mei 1997 was conform artikel 5.1. van de procedure namens uw orde aanwezig broeder [naam]

[naam] Broeder [naam] was in het bezit van de rapportage van de gedelegeerde.

2. Hetgeen wordt gevorderd

Door klaagster wordt in het klaagschrift van 12 oktober 1996, zakelijk weergegeven, gevorderd:

1. verbod aan aangeklaagde zich op te houden in of nabij het gastenverblijf;
2. verbod aan aangeklaagde contact te leggen of te onderhouden met gasten;
3. verbod de eucharistie te vieren of de priesterlijke bediening uit te oefenen;
4. ontheffing van het priesterschap;

5. preventieve maatregelen ter voorkoming van seksueel misbruik in de abdij;
6. bespreking van deze preventieve maatregelen met de Raad;
7. vergoeding van de therapeutische kosten die klaagster moet maken;
8. informatie van de F

3. De procedure en de ontvankelijkheid

Klaagster wendde zich tot juridisch adviseur Meyers. In overleg met hem kwam zij tot de klacht van 12 oktober 1996. De klacht werd gezonden aan gedelegeerde Prof. Dr. P. Stevens. De gedelegeerde had op 1 en 16 november 1996 te Utrecht gesprekken met klaagster. Van die gesprekken werd een schriftelijk verslag gemaakt.

Vervolgens had de gedelegeerde gesprekken met de aangeklaagde op 20 en 21 januari 1997. Ook hiervan werd een schriftelijk verslag gemaakt.

Op 24 maart 1997 zond de gedelegeerde zijn rapportage met zijn bevindingen over de klacht aan de TAC, die op 15 mei 1997 bijeen kwam ter toetsing en advisering.

De TAC heeft, voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat de klacht ontvankelijk is.

4. De feiten

Klaagster kwam in 1993 in een periode waarin zij - tengevolge van onder meer ervaringen in haar ouderlijk gezin en eerder misbruik door een dominee - leed onder fysieke en psychische stoornissen in contact met aangeklaagde tijdens een verblijf in de abdij. Dit contact bestond uit een als pastoraal aangegane relatie, waarbinnen seksuele contacten al snel een plaats kregen.

De verklaringen van klaagster en aangeklaagde komen in de kern van de zaak met elkaar overeen.

5. De beoordeling door de gedelegeerde

De gedelegeerde acht seksueel misbruik in een pastorale relatie bewezen.

De gedelegeerde is, zakelijk weergegeven, van mening:

1. de beoordeling van de feiten dient aan klaagster te worden meegedeeld;
2. pastorale begeleiding van klaagster is noodzakelijk, maar kan het beste gegeven worden door een pastor uit haar eigen kerk, t.w. de NHK, tenzij zij zelf zou vragen om een pastor van de katholieke kerk;
3. de abt zou aan klaagster rechtstreeks schriftelijk of persoonlijk zijn verontschuldiging moeten aanbieden;
4. de abdij dient (een deel van) de therapiekosten van klaagster te vergoeden tot ten hoogste f. 5000,--, temeer om aan klaagster een vergoeding te geven voor de immateriële schade die zij geleden heeft;
5. de abt wordt aangeraden om in overleg met zijn Raad regels uit te vaardigen betreffende contacten van zijn monniken met gasten of mensen van buiten in het algemeen;
6. de gedelegeerde acht het nu niet nodig de Bisschop te informeren; mocht zich een volgend geval voor doen, dan zal de Bisschop onverwijld geïnformeerd moeten worden.

6. De beoordeling door de TAC

Nu aangeklaagde is overleden is een advies over de bestraffing van de aangeklaagde overbodig. Ten aanzien van de advisering over de hulpverlening aan de betrokkenen, klaagster en de communiteit, is dat zeker niet het geval. De TAC is van mening dat hier sprake is van een pastorale verplichting jegens klaagster.

De in de punten 1 t/m 4 door klaagster geformuleerde vorderingen zijn, in verband met het overlijden van aangeklaagde, niet meer van toepassing.

De grondslag van de vordering van klaagster, genoemd onder 5, is dat dergelijk misbruik in een klooster niet mag voorkomen. De TAC realiseert zich dat, maar is - Broeder [naam] gehoord hebbend - van mening dat het niet mogelijk is maatregelen te treffen die herhaling volledig uitsluiten. Op dit moment blijken er goede maatregelen te zijn getroffen, zowel ter bescherming van de gasten als van de monniken. Hierover is goed overleg geweest met de Raad.

Ten aanzien van de noodzaak voor psycho-therapeutische hulp voor klaagster acht de TAC het moeilijk oorzaak en gevolg vast te stellen. Een feit is dat het misbruik in de abdij niet heeft bijgedragen aan het welzijn van klaagster. De TAC is van mening dat de abdij hiervoor mede een verantwoordelijkheid heeft

De TAC constateert in de beoordeling van de gedelegeerde met betrekking tot de vergoeding van kosten voor psycho-therapeutische hulp een contradictio in terminis. De procedure voorziet immers niet in de vergoeding van geleden immateriële schade.

7. Advies TAC

Gelet op het bovenstaande adviseert de TAC:

- klaagster - zo zij dat wenst in een persoonlijk gesprek - excuses aan te bieden voor het gebeurde, met bijzondere aandacht voor het pastorale aspect;
- klaagster tegemoet te komen in de kosten voor psycho-therapie tot een bedrag van f. 5000,--.

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak ziet de TAC met belangstelling tegemoet.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn en onder dankzegging voor uw medewerking,

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,



Mr. G.J.M. Corstens,
voorzitter

Mw. T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris