

HULP & RECHT

na seksueel misbruik
in pastorale relaties

1996T006
Secretariaat:
Postbus 13049
3507 LA Utrecht.

Tel. 030 - 2334244

Persoonlijk
De Eerwaarde Broeder

28 februari 1997

Eerwaarde Broeder,

Hierbij ontvangt u de reactie van de Toetsings- en Adviescommissie in de zaak
(96/06)

1. Inleiding

De Toetsings- en Adviescommissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) nam kennis van het door de bisschoppelijk gedelegeerde Pater Ign. Dekkers opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door tegen de heer en besprak deze op 23 januari 1997.

2. Hetgeen wordt gevorderd

Door klager wordt in het klaagschrift van 27 februari 1996 gevorderd:

- Erkenning van het seksueel misbruik;
- Confrontatie van aangeklaagde met het misbruik;
- Het afleggen van verantwoording over het misbruik aan klager;
- Het seksueel misbruik met aangeklaagde te bespreken;
- Financiële steun van de congregatie om zijn leven opnieuw op het spoor te zetten.

3. De procedure en de ontvankelijkheid

Klager wendde zich tot juridisch adviseur Meyers. In overleg met hem kwam hij tot de klacht van 27 februari 1996. De klacht werd gezonden aan gedelegeerde Pater Ign. Dekkers die op 20 maart 1996 te Nijmegen een gesprek had met klager. Van dit gesprek werd een schriftelijk verslag gemaakt, waarop hij in een brief van 29 maart 1996 enkele correcties aanbracht. Vervolgens nam de gedelegeerde contact op met de provinciale overste van , teneinde de personalia

van aangeklaagde te achterhalen. De provinciale overste deelde mede dat aangeklaagde inmiddels uitgetreden was. Alvorens als gedelegeerde het onderzoek in te stellen nam de gedelegeerde contact op met de voorzitter van Hulp & Recht, op wiens gezag hij tenslotte het onderzoek startte en op 4 september 1996 een gesprek met de aangeklaagde had. Ook hiervan werd een schriftelijk verslag gemaakt. Op dit gesprek en op de ingediende klacht werd door de aangeklaagde op 1 november 1996 schriftelijk gereageerd.

Op 10 november zond de gedelegeerde zijn rapportage met zijn bevindingen over de klacht aan de TAC, die op 23 januari 1997 bijeen kwam ter toetsing en advisering.

De TAC is van mening dat de regeling waaraan zij haar bevoegdheid ontleent in casu toepassing mist, nu de aangeklaagde inmiddels is uitgetreden.

Met de gedelegeerde betreurt de TAC dat - in weerwil van art. 7.4. van de procedure, dat dient ter bescherming van de aangeklaagden in de procedure - schriftelijk contact met aangeklaagde werd opgenomen.

De TAC zal zich daarom niet uitspreken over hetgeen geëist wordt.

Met de meeste hoogachting,

Mr. G.J.M. Corstens,
voorzitter

Mw. T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris