

TAC

PERSOONLIJK

TAC 7/11/1996.7

Utrecht

7 oktober 1996

De Zeereerwaarde Zeergeleerde Heer

1996T004

ons kenmerk

049/96/DE/CS

onderwerp

casus 96/04

Zeer Geachte Pater \

Hierbij ontvangt u het advies van de TAC in casus 96/04, , in de procedure bij klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties. Dit onafhankelijke advies bereikt u, met haar eindadvies, via gedelegeerde Korte-Van Hemel.

1. Inleiding

De Toetsings- en Advies Commissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) nam kennis van het door de bisschoppelijk gedelegeerde Mr. V. Korte-van Hemel opgemaakte rapport inzake de klacht die is ingediend door mevrouw wonende te . aan . tegen wonende te aan de

Bij de bespreking van deze klacht in de TAC op 5 september jl. was conform artikel 5.1. van de procedure namens uw orde aanwezig P.M. de Rulter s.j. De rapportage van de gedelegeerde werd hem voor die bespreking toegezonden.

2. Hetgeen wordt gevorderd

1. Erkenning van hetgeen gebeurde als seksueel misbruik binnen pastorale relaties.
2. Erkenning dat de overste van . onzorgvuldig gehandeld heeft door zich eenzijdig door de verklaring van Pater . te laten leiden.
3. Pater . te verbieden zijn psycho-therapeutisch werk voort te zetten.
4. Pater . een preekverbod op te leggen in de R.K. parochie in .
5. Op straffe van een boete van f. 10.000,- voor iedere overtreding van de onder 3 en 4 geformuleerde eisen te voldoen aan het Netwerk Seksueel Misbruik in Pastorale Relaties.

3. **De procedure en de ontvankelijkheid**

Klaagster wendde zich tot juridisch adviseur Meyers. In overleg met hem kwam zij tot de klacht van 18 oktober 1995. De klacht werd gezonden aan gedelegeerde Korte - Van Hemel die op 14 november 1995 een gesprek had met klaagster. Hiervan werd een schriftelijk verslag gemaakt. Vervolgens had de gedelegeerde op 11 december 1995 een gesprek met de aangeklaagde. Ook hiervan werd een schriftelijk verslag gemaakt.

Tenslotte zond de gedelegeerde conform art. 8.2. haar rapportage met haar bevindingen over de klacht op 16 juni 1996 aan de voorzitter van de TAC, die conform art. 8.6. op 5 september 1996 bijeen kwam ter toetsing en advisering.

De TAC heeft, voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn gevolgd;
- dat bepaalde gedragingen van aangeklaagde aanleiding hebben kunnen vormen voor het ontstaan van misverstanden over de visie van de aangeklaagde op de relatie met klaagster;
- dat de klacht niet ontvankelijk is in die zin dat aangeklaagde geen seksueel misbruik in een pastorale relatie kan worden verweten conform art. 1.1. van de klachtenprocedure. Immers uit het voorhanden materiaal heeft de TAC niet de overtuiging gekregen dat de aangeklaagde zich heeft schuldig gemaakt aan gedragingen die het welzijn van klaagster in haar lichamelijke, psychische en geestelijke integriteit ondergeschikt hebben gemaakt aan de bevrediging van zijn (seksuele) behoefte.

De TAC zal zich daarom niet uitspreken over hetgeen geëist wordt.

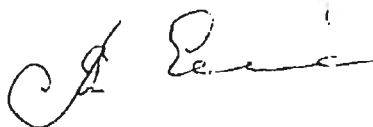
Niettemin adviseert de TAC aangeklaagde nadrukkelijk te confronteren met zijn onprofessioneel en onzorgvuldig gedrag.

Uw reactie over de afhandeling van deze zaak ziet de TAC met belangstelling tegemoet.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn en onder dankzegging voor uw medewerking,

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,

Mr. G.J.M. Corstens,
voorzitter



Mw. T.A.J.M. Elie,
ambtelijk secretaris