

Persoonlijk

Utrecht

8 juli 1996

De Hoogeerwaarde Heer F

oms kenmerk

017/96/DE/CS

onderwerp

Advies in casus 96/01

1996 T001

Hoogeerwaarde Heer,

Hierbij ontvangt u het advies van de TAC in casus 96/01,
, in de procedure bij klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties.
Dit onafhankelijke advies bereikt u, met zijn eindadvies, via gedelegeerde
Meulenbroek.

1. **Inleiding**

De Toetsings- en Advies Commissie inzake klachten van seksueel misbruik in pastorale relaties (TAC) nam kennis van een door de bisschoppelijk gedelegeerde Mr B.A. Meulenbroek opgemaakt rapport inzake de klacht die is ingediend door de heer

tegen

Bij de bespreking van deze klacht op 1 juni 1996 was de hogere overste niet vertegenwoordigd, maar was deze zelf aanwezig. De rapportage van de gedelegeerde werd hem voor deze bespreking toegezonden.

2. **Hetgeen wordt gevorderd**

- een serieus onderzoek op basis van deze klacht;
- erkenning door aangeklaagde van het gepleegde seksueel misbruik in zijn functie als aalmoezenier van de jeugdwielerronde, opdat dit mag leiden tot persoonlijke rust bij de klager;
- het informeren van de religieuze overste omtrent het door aangeklaagde gepleegde seksueel misbruik.

3. De procedure en de ontvankelijkheid

Klager wendde zich tot juridisch adviseur Meyers, die met klager kwam tot de klacht van 18 januari 1996. De klacht werd gezonden aan gedelegeerde Meulenbroek die op 24 februari 1996 een gesprek had met klager. Hiervan werd een schriftelijk verslag gemaakt. Vervolgens had de gedelegeerde eveneens op 24 februari 1996 een gesprek met aangeklaagde. Ook hiervan werd een schriftelijk verslag gemaakt.

Tenslotte zond de gedelegeerde conform art. 8.2. zijn rapportage met zijn bevindingen over de klacht op 24 maart 1996 aan de voorzitter van de TAC, die conform art. 8.6. op 1 juni 1996 bijeen kwam ter toetsing en advisering.

De TAC heeft, voorzover zij dit heeft kunnen nagaan, vastgesteld:

- dat de desbetreffende procedureregels door de gedelegeerde zorgvuldig zijn nageleefd;
- dat de klacht ontvankelijk is.

4. De feiten

Klager zou door aangeklaagde tweemaal seksueel misbruikt zijn toen deze als aalmoezenier betrokken was bij een jeugdwielerronde. Aangeklaagde logeerde - in samenhang met zijn functie als aalmoezenier bij de wielerronde - bij het gezin. Van dwang van de kant van aangeklaagde is geen sprake geweest. Als gevolg hiervan ervaart klager ernstige schade. Aangeklaagde heeft eenmalig seksueel misbruik erkend.

5. Het oordeel van de gedelegeerde

Gezien de situatie waarin de aangeklaagde zich thans bevindt, het feit dat zijn gezondheidstoestand ernstig te wensen over laat en het besef waarvan hij blijk geeft, is herhaling niet te verwachten.

Aan de wensen van klager dat de provinciaal overste op de hoogte wordt gebracht en de klacht serieus wordt behandeld, is voldaan.

Aangeklaagde heeft in het gesprek met de gedelegeerde duidelijk laten blijken dat hij zich bewust is van het onjuiste van zijn handelen en dat hij bereid is dat te erkennen.

Klager heeft mondeling vergoeding van (im)materiële schade aan de orde gesteld. Hem is door de gedelegeerde te kennen gegeven dat de procedure daarin niet voorziet.

De gedelegeerde geeft aan de Provinciaal Overste in overweging:

- te bevorderen dat aangeklaagde zo spoedig mogelijk schriftelijk erkent onjuist gehandeld te hebben;
- te bevorderen dat aangeklaagde pastorale begeleiding krijgt.

6. Beoordeling door de TAC

De TAC heeft op grond van de rapportage moeten constateren dat:

- In dit geval gesproken kan worden van niet-prudent-gedrag dat tot seksueel misbruik (weliswaar niet in een ernstige vorm) leidde. De TAC wijst op het grote leeftijdsverschil tussen klager en aangeklaagde. Daarbij acht de TAC het oorzakelijk verband tussen het

- trauma en het seksueel misbruik niet bewezen.
- Uitgegaan moet worden van één door aangeklaagde toegegeven gebeurtenis.
- Aangeklaagde blijktens het verslag van het gesprek met de gedelegeerde erkent onjuist gehandeld te hebben, waarmee is voldaan aan hetgeen door klager op dat punt gevorderd wordt.
- Klager zich reeds onder therapeutische behandeling heeft laten stellen.
- Aangeklaagde beschikt over voldoende inzicht in de ernst van de klacht.
- Gelet op de gezondheidstoestand van aangeklaagde, specifieke pastorale begeleiding noch wenselijk noch noodzakelijk is.

De TAC adviseert:

- Te bevorderen dat de therapeutische behandeling die klager reeds ondergaat, wordt vergoed binnen de grenzen van het redelijke.
- Het slachtoffer in zorgvuldig gekozen bewoordingen mee te delen dat aangeklaagde in het verslag van het gesprek met de gedelegeerde reeds erkent onjuist gehandeld te hebben.

Tijdens de bespreking van deze casus werd geconstateerd dat onvoldoende is stilgestaan bij het feit dat het raadzaam zou zijn geweest, indien u zich als hogere overste van _____ had laten vertegenwoordigen (zie art. 5.6. van de procedure), in plaats van zelf aan het beraad van de Toetsings- en Adviescommissie deel te nemen. Afgesproken werd daar bij eventueel in de toekomst voorkomende gevallen rekening mee te houden.

In het vertrouwen u hiermee van dienst te zijn, onder dankzegging voor uw medewerking en in afwachting van uw reactie over de afhandeling van deze zaak,

met vriendelijke groet en de meeste hoogachting,



Mr G.J.M. Corstens,
voorzitter

T.A.J.M. Elie,
secretaris