

**JAARVERSLAG
STICHTING BEHEER & TOEZICHT
I.Z. SEKSUEEL MISBRUIK IN DE R.-K. KERK
IN NEDERLAND
2011**

Utrecht, 1 juli 20112

Inhoudsopgave

| | |
|--|----|
| VOORWOORD..... | 3 |
| INLEIDING | 4 |
| STICHTING BEHEER & TOEZICHT | 5 |
| ORGANISATIE..... | 6 |
| MELDPUNT | 9 |
| PLATFORM HULPVERLENING | 12 |
| KLACHTENCOMMISSIE | 16 |
| COMPENSATIECOMMISSIE..... | 20 |
| BIJLAGE 1 STATISTIEKEN MELDPUNT | 21 |
| BIJLAGE 2 JAARREKENING 2011 | 22 |
| BIJLAGE 2 BEGROTING 2012 | 25 |

VOORWOORD

Slachtoffers van seksueel misbruik in de katholieke kerk hebben heel lang letterlijk geen verhaal kunnen halen. Daar is verandering in gekomen. De stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland ziet erop toe dat slachtoffers recht wordt gedaan en genoegdoening wordt gegeven. De stichting bestaat sinds september 2011 en is na een korte inwerkperiode, aan het werk gegaan om klachtenbehandeling te versnellen, hulpverlening professioneel te organiseren en mogelijk te maken dat compensatie wordt gegeven. Zij hoefde niet helemaal van voor af aan te beginnen, maar heeft kunnen voortbouwen op werk van de kerkelijke instelling Hulp en Recht. Na de golf van meldingen begin 2010, heeft Hulp en Recht geprobeerd de vele slachtoffers recht te doen en te helpen. Daarvoor verdienen de harde werkers van het eerste uur grote waardering. Maar de organisatie ervan was niet goed genoeg.

De nieuwe organisatie is, onafhankelijk van de kerk, voortvarend aan het werk gegaan om sneller klachten te behandelen via de Klachtencommissie, de hulp via het Platform Hulpverlening professioneel op te zetten en voorbereidingen te treffen om slachtoffers compensatie te bieden. Eind 2011 is ook de Compensatiecommissie van start gegaan.

Alle werkzaamheden worden uitgevoerd en gecoördineerd door het Meldpunt Seksueel Misbruik RKK. De Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen maken het werk financieel mogelijk en benoemen de voorzitters - op voordracht van het bestuur -, maar bemoeien zich niet met het beleid.

In dit verslag over 2011 wordt inzicht gegeven in de werkwijze en de cijfers. Achter de koele cijfers gaat een grote betrokkenheid schuil bij de afschuwelijke realiteit van seksueel misbruik. Een realiteit die extra benadrukt werd in het rapport dat de commissie Deetman medio december 2011 uitbracht. De rol van de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland is erop toe te zien dat het werk van de hulpverlening aan slachtoffers, de klachtenafhandeling in Nederland en de schadeloosstelling optimaal kunnen verlopen door goede voorwaarden te scheppen. Het bestuur doet dat in overleg met de slachtoffergroepen, in het bijzonder KLOKK (Koepel Landelijk Overleg Kerkelijk Kindermisbruik), en de voorzitters van het Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie. De beleidsmatige kant van het werk berust vooral bij hen. Het Meldpunt faciliteert het vele werk.

In dit jaarverslag staan de cijfers en achter die cijfers staan de mensen, de slachtoffers die centraal staan, de vertrouwenspersonen die hen terzijde staan, de juristen die zaken voorbereiden en afhandelen, en de vele medewerkers van de verschillende onderdelen van onze organisatie. Het bestuur van de stichting Beheer & Toezicht stelt alles in het werk om slachtoffers bij te staan op weg naar genoegdoening.

Karla Peijs
voorzitter

INLEIDING

Het jaarverslag geeft inzicht in de grote aanpassingen die de organisatie en haar medewerkers hebben gedaan om tegemoet te komen aan de aanbevelingen van de commissie Deetman en de commissie Bandell. Daarnaast is het jaarverslag de verantwoording van de feitelijk verrichte werkzaamheden en de financiën. Tenslotte is de begroting voor 2012 opgenomen.

Ondertussen staat de tijd niet stil. Mede onder invloed van het verschijnen van het tweede tussenrapport en het eindrapport van de Commissie Deetman is ook de politieke aandacht voor de problematiek gegroeid en staat de Stichting Beheer & Toezicht ook in 2012 voor de taak om weer nieuwe veranderingen door te voeren.

In samenspraak met de politiek, met KLOKK en met Slachtofferhulp Nederland worden voorbereidingen getroffen om tot een nieuw Meldpunt te komen dat ook open staat voor slachtoffers van seksueel misbruik buiten de R.-K. kerk. Daarnaast wordt onderzocht in hoeverre excessief lichamelijk en geestelijk misbruik ook meegenomen kan worden.

In het kader van de compensatieregeling wordt bezien in hoeverre de procedure in tijd verder beperkt kan worden om de hernieuwde belasting voor de slachtoffers zoveel mogelijk te beperken. Om tegemoet te komen aan de grote toevloed van klachten wordt in 2012 indien er voldoende zaken zittingsgereed zijn het aantal zittingsdagen uitgebreid van 2 naar 3. Zoals het er nu uit ziet zullen we nog zeker tot in 2014 nodig hebben om alle zaken naar tevredenheid af te ronden.

STICHTING BEHEER & TOEZICHT

Het bestuur van Hulp en Recht en haar rechtsopvolger de Stichting Beheer & Toezicht i.z. Seksueel Misbruik in de R.-K. Kerk in Nederland (kortweg de Stichting Beheer & Toezicht) bestond in 2011 uit de volgende personen:

De heer Drs. J.B. Waaijer, voorzitter (tot 28 september 2012)
Mevr. Drs. M.H.A. ter Steeg-van Wayenburg, secretaris (tot 28 september 2012)
De heer A.J.H. Peek RA, penningmeester
Zr. T. Wijngaard, lid (tot 26 april 2011)
De heer Drs. V.G.P.J.M. Schoenmakers, lid (tot 28 september 2012)

Op 28 september 2012 is een nieuw bestuur aangetreden bestaande uit de volgende personen:

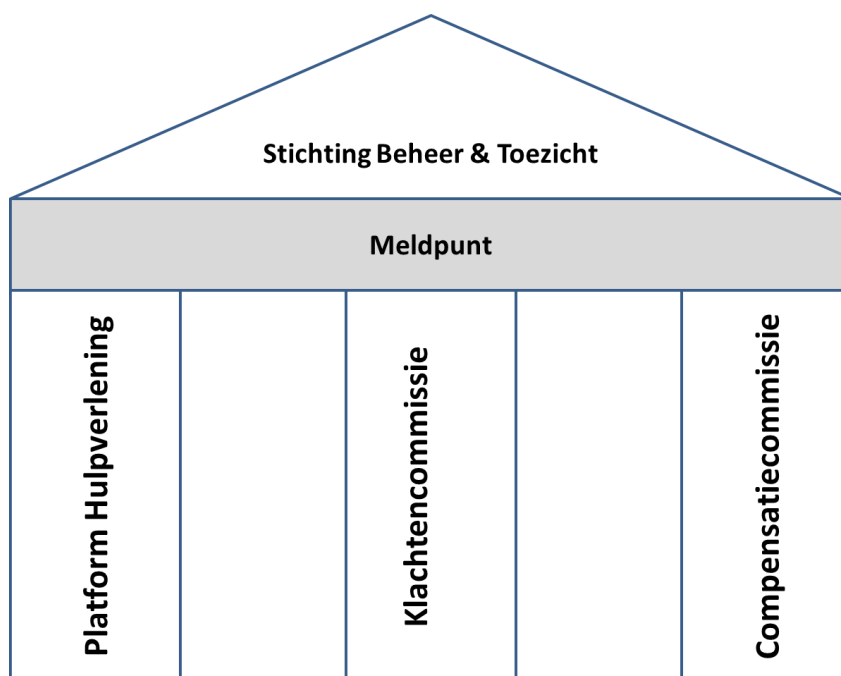
Mevr. Drs. K.M.H. Peijs, voorzitter
De heer Mr. R.H. van de Beeten, secretaris (vanaf 5 oktober 2010)
De heer A.J.H. Peek RA, penningmeester

Het bestuur is onbezoldigd. Bij de oprichting van de nieuwe Stichting Beheer & Toezicht is voorzien dat het bestuur zich niet inhoudelijk beleidsmatig over de werkzaamheden uitspreekt. Beleid wordt primair gemaakt door de voorzitters en vicevoorzitters van respectievelijk het Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie. Het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht staat garant voor beheersmatige aangelegenheden en toezichthoudende taken. Het uitoefenen van het toezicht gebeurt door controle van de juiste toepassing van de reglementen van de verschillende geledingen. Het hoofd van het Meldpunt is ambtelijk secretaris van het bestuur. Deze zorgt voor de voorbereiding en notulering van de vergadering.

Het bestuur vergaderde in 2011 acht keer, te weten op 18 januari, 24 februari, 24 maart, 26 april, 25 mei, 15 juni, 19 november (incl. afscheid oude bestuur) en 10 december. Daarnaast werden gesprekken gevoerd met diverse interne en externe contacten zoals: Stichting KLOKK, Stichting Mannenhulpverlening bij Seksueel Misbruik, Bisschoppenconferentie, Konferentie Nederlandse Religieuzen en de commissie Bandell.

ORGANISATIE

De Stichting Beheer & Toezicht is de rechtsopvolger van de eerdere kerkelijke instelling Hulp en Recht die in 1995 in het leven was geroepen door de Nederlandse bisschoppen gesteund door de Konferentie Nederlandse Religieuzen. Op 9 december 2010 bracht de Commissie van onderzoek seksueel misbruik in de Rooms-Katholieke Kerk (Commissie Deetman) haar eerste tussenrapport uit over de knelpunten bij Hulp en Recht. Op basis van dit tussenadvies is de commissie Bandell tot het einde van 2011 doende geweest met de implementatie van de verschillende aanbevolen veranderingen.



Organigram van de Stichting Beheer & Toezicht

Bovenstaand organigram geeft de situatie weer van de wijze waarop de Stichting Beheer & Toezicht op dit moment is georganiseerd.

In onderstaande tabel staan de belangrijkste constatering van het eerste tussenrapport van de Commissie Deetman in de eerste kolom gevolgd door de belangrijkste veranderingen in de tweede kolom.

| Situatie bij Hulp en Recht | Situatie bij Stichting Beheer & Toezicht |
|--|--|
| 1. Hulp en Recht was onvoldoende ingericht op het verwerken van het toegenomen aantal meldingen en klachten (ter illustratie: in 2010 zijn 33 klachten inhoudelijk behandeld). | 1. De organisatie is versterkt en behandelt vanaf september 2011 inhoudelijk 25-30 klachten per maand |
| 2. Hulp en Recht bestond uit een facilitair bureau en de Beoordelings- en Adviescommissie (BAC) onder toezicht van een bestuur benoemd door de Bisschoppenconferentie en de Konferentie Nederlandse Religieuzen. | 2. De organisatie bestaat sinds september 2011 uit een facilitair bureau (Meldpunt) en drie zelfstandige delen: Platform Hulpverlening, Klachtencommissie en Compensatiecommissie met duidelijk afgebakende bevoegdheden en verantwoordelijkheden onder toezicht van een onafhankelijk bestuur |
| 3. Hulp en Recht was geen hulporganisatie. | 3. De organisatie heeft sinds juni 2011 een hulporganisatie met specialisten gericht op crisisopvang en excellente doorverwijzing. |
| 4. Hulp en Recht was niet bevoegd zich uit te spreken over schadeclaims. | 4. De organisatie heeft met ingang van 1 december 2011 een zelfstandige Compensatiecommissie bestaande uit letselschade specialisten |
| 5. Hulp en Recht was een instelling van de Rooms-Katholieke Kerk. | 5. De organisatie is onderdeel van een onafhankelijke stichting naar Nederlands recht. |
| 6. Hulp en Recht was er voor slachtoffers én plegers. | 6. De organisatie is er uitsluitend voor de hulp, klachtenbehandeling en compensatie ten behoeve van slachtoffers |

Personeel

Het jaar 2011 kenmerkte zich door de opbouw van de nieuwe organisatie, waarbij veel personele wisselingen zijn doorgevoerd.

Uit dienst:

Mevr. Th. Dijkema, secretaresse (1 juni 2011)

Mevr. Mr. P.M.M. Stassen, hoofd a.i. (20 juni 2011)

Mevr. Drs. S. Jacobs, beleidsmedewerker Platform Hulpverlening (1 juli 2011)

In dienst:

Mevr. Drs. K. Feenstra, beleidsmedewerker (tot 1 februari 2012)

Mevr. W.G. Steehouwer, juridisch beleidsmedewerker (9 februari 2011 tot 9 februari 2012)

Mevr. L.A. van de Bunt-de Koning, secretaresse (21 maart 2011 tot 21 juni 2012)

Mr. G.A.M. Stevens, voorzitter Klachtencommissie (15 mei 2011)

Mevr. Mr. L. Sanders, secretaris Klachtencommissie (1 juni 2011)

Mevr. Drs. S. Jacobs, beleidsmedewerker Platform Hulpverlening (1 juni 2011)

Mevr. S.N. Mulder, secretaresse/communicatiemedewerker (20 juni 2011)

De heer Drs. J.W. Brenninkmeijer, hoofd a.i. (op inhuurbasis, 20 juni 2011)

De heer Prof. Dr. W.H.G. Wolters, voorzitter Platform Hulpverlening, (15 mei 2011 tot 1 maart 2012)

De heer Dr. P.J.G. Schreurs, lid Platform Hulpverlening (23 juni 2011)

Mevr. Drs. M. Mitić, beleidsmedewerker Platform Hulpverlening (11 juli 2011)

De heer Drs. W.A. de Jong, lid Platform Hulpverlening (met dienstverleningscontract via werkgever, 1 oktober 2011)

De heer B. Spekman is sinds 22 maart 2010 actief als woordvoerder en communicatiedeskundige op basis van een 0-urencontract. Daarnaast is mevrouw H. Saleem op basis van een 0-urencontract werkzaam bij het Meldpunt voor kopieerwerkzaamheden ter voorbereiding van de zittingen.

MELDPUNT

Ondersteuning

Het Meldpunt ondersteunt met een vaste staf van (juridische, psychologische en secretariële) medewerkers onder leiding van een hoofd, het Platform Hulpverlening, de Klachtencommissie en de Compensatiecommissie. In het algemeen betreft dit het checken en vastleggen van persoonsgegevens; het registreren en bewaken van de te nemen stappen bij hulpverlening, klachtbehandeling en compensatiebeoordeling; de correspondentie; het fysieke beheer van de klachtdossiers; het telefoon- en emailverkeer; de catering en receptiefunctie bij zittingen, vergaderingen en bijeenkomsten.

De ondersteuning van het Platform Hulpverlening bestaat uit het voeren van de eerste intake gesprekken doorgaans via door het Meldpunt toegewezen vertrouwenspersonen; het inventariseren van de hulpbehoefte; het zo nodig in contact brengen van misbruikslachtoffers met specialisten op het gebied van psychische hulpverlening.

De ondersteuning van de Klachtencommissie bestaat uit het kosteloos toewijzen van een advocaat aan misbruikslachtoffers; het bewaken en controleren van het traject tot klaagschrift en verweerschrift; het tussentijds informeren van klagers, aangeklaagden en betrokken kerkelijk gezagsdragers; het plannen en voorbereiden van zittingen; het anoniem publiceren van beslissingen van de Klachtencommissie en de kerkelijk gezagsdragers.

De ondersteuning van de Compensatiecommissie bestaat uit het versturen van aanvraagformulieren aan misbruikslachtoffers met een gegronde klacht; het administreren en op volledigheid controleren van de ingediende aanvragen; de doorgeleiding van de aanvragen naar de Compensatiecommissie; het faciliteren van de tussentijdse correspondentie met aanvragers en kerkelijke gezagsdragers; het plannen van en voorbereiden van zittingen van de Compensatiecommissie; het bewaken van tijdige uitbetaling van de toegekende compensatiebedragen door de kerkelijke gezagsdragers.

Werkwijze

Het Meldpunt maakt onderscheid tussen meldingen en klachten. Meldingen en klachten kunnen met toestemming van de indiener gebruikt worden bij de beoordeling van andere klachten als steunbewijs; zo nodig wordt hier actief om verzocht door het Meldpunt. Misbruikslachtoffer die een klacht willen indienen krijgen op kosten van het Meldpunt een advocaat toegewezen (kan ook een eigen advocaat zijn). Deze helpt het slachtoffer bij het opstellen van het klaagschrift en begeleidt het slachtoffer bij de zitting van de Klachtencommissie. Niet verjaarde klachten tegen nog levende aangeklaagden worden gemeld bij het OM. Voorgenomen klachten worden gemeld bij de betrokken kerkelijk gezagsdrager. Alle klachten van seksueel misbruik die door aangeklaagden (priesters, religieuzen en leken) vallend onder kerkelijk gezag in Nederland zijn

begaan worden in ontvangst genomen. Dit is ook het geval bij verjaring en het eventueel overleden zijn van de aangeklaagde.

Na ontvangst van het klaagschrift wordt dit doorgezonden aan de aangeklaagde en de betrokken kerkelijke gezagsdrager. De aangeklaagde dient een verweerschrift in (of de betrokken kerkelijk gezagsdrager een reactie als de aangeklaagde is overleden). Vervolgens vindt een hoorzitting plaats door de Klachtencommissie. De Klachtencommissie doet uitspraak en de kerkelijke gezagsdrager geeft aan of deze akkoord is met de uitspraak. Daarmee eindigt de klachtenprocedure tenzij een der partijen bezwaar aantekent tegen de uitspraak van de commissie. Daarnaast is herziening mogelijk indien zich in een later stadium nieuwe feiten voordoen die als steunbewijs kunnen dienen.

Indien de klacht gegrond is verklaard en de procedure geheel is afgerond krijgt de klager een aanvraagformulier toegezonden om een beroep te kunnen doen op de compensatieregeling. Ook misbruikslachtoffers die buiten de Stichting Beheer & Toezicht om bewijs hebben verkregen van het misbruik (vaststellingsovereenkomst mediation, schriftelijke erkenning dader, rechterlijk vonnis) kunnen een beroep doen op de compensatieregeling. De Compensatiecommissie beoordeelt de binnengekomen aanvragen volgens 5 zwaartecategorieën. Alleen in de zwaarste categorie wordt extra bewijs verlangd waarbij het causale verband tussen de geleden vermogensschade en het seksueel misbruik moet worden aangetoond. De Compensatiecommissie doet uitspraak over de zwaartecategorie en de hoogte van de toegekende compensatie. De uitspraak geldt als bindend advies voor de betrokken kerkelijke instelling zonder dat de gerechtigde finale kwijting verleent. Tegen dit besluit is door geen van de partijen beroep mogelijk bij de Compensatiecommissie. Binnen zes weken na uitspraak vindt betaling plaats aan het slachtoffer door de betrokken kerkelijke instelling.

Automatisering

In 2011 is hard gewerkt aan de implementatie van de registratie meldingen en klachtenafhandeling in geautomatiseerde vorm. Er is daarnaast hard gewerkt om de lacunes en fouten in de gegevens op te lossen, hetgeen de betrouwbaarheid en toepasbaarheid van de monitoring van de procedures zeer ten goede is gekomen. Daarnaast is een subsite gemaakt voor de Klachtencommissie. Deze site hangt onder de digitale werkomgeving van het Meldpunt en is alleen toegankelijk is voor leden van de Klachtencommissie en medewerkers van het Meldpunt. Op deze site staat voor de Klachtencommissie relevante informatie: uitspraken (adviezen en voorzittersbeslissingen), zittingenschema en diverse documenten (verslagen, notities e.d.).

Communicatie

In 2011 is de Stichting Beheer & Toezicht vele malen in het nieuws geweest (radio, televisie en kranten). Soms als reactie op gebeurtenissen buiten of in relatie tot de Stichting, soms door persberichten van de Stichting zelf. De Stichting is onder de naam Meldpunt Seksueel Misbruik RKK gaan werken met een nieuwe huisstijl die wordt toegepast op ons briefpapier, bij de

website en de bewegwijzering op kantoor. De website is grondig aangepast aan de nieuwe organisatiestructuur en de procedures. De heer B. Spekman onderhoudt op regelmatige basis inhoudelijk contact met pers en media om deze gevraagd en ongevraagd van informatie te voorzien.

Huisvesting

Per 1 augustus 2011 is de organisatie verhuisd van de Biltstraat naar de Maliebaan, beide te Utrecht. Vanwege de groei van de organisatie (aantal werkplekken) en de forse groei van het aantal zittingen per maand, was verhuizing onvermijdelijk. Daarnaast is een groot voordeel dat we nu de zittingen in “eigen” huis kunnen doen. De verhuizing is vlot verlopen en de nieuwe locatie wordt breed als zeer prettig ervaren.

PLATFORM HULPVERLENING

Leden van het Platform Hulpverlening werden tot 28 september 2011 op voordracht van het bestuur van Hulp en Recht door de Bisschoppenconferentie en het bestuur van de KNR benoemd. Vanaf die datum worden de leden van Platform Hulpverlening benoemd door het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht op voordracht van de voorzitter van Platform Hulpverlening. Het Platform Hulpverlening bestond in 2011 uit de volgende personen:

De heer Prof. Dr. W.H.G. Wolters, voorzitter
 De heer Dr. P.J.G. Schreurs, lid
 De heer Drs. W.A. de Jong, lid

Het Platform hulpverlening werd in 2011 bijgestaan door de volgende vertrouwenspersonen:

Regio Midden Nederland:

Mevrouw drs. H.J. Leijendekkers
 De heer G. Loman
 Mevrouw M. Schoeber

Regio Zuid Nederland:

Mevrouw drs. L. van Deutekom-van den Bos
 Mevrouw P.A.C.G.M. van Dillen
 Mevrouw drs. M.J.F. van Helvert-Willeme
 De heer J. Loos

Regio Noord en Oost Nederland:

Mevrouw T. Starmans
 Mevrouw N. van der Loos
 De heer drs. J. Oostrik
 De heer J. Wierda

Regio Zuid en West Nederland

Mevrouw J.B.M. van Heel
 Mevrouw drs. N. van Spelde

De Klankbordgroep van het Platform Hulpverlening bestond in 2011 uit de volgende personen:

Prof. Dr.M. van Praag (emeritus hoogleraar Psychiatrie)
 drs. M. Van Weers, psychiater
 drs. J. Schaart, directeur Arq.

Oprichting Platform Hulpverlening

In navolging van de adviezen van het rapport van de 'Commissie van onderzoek seksueel misbruik in de RKK', onder leiding van drs. W. Deetman en het rapport 'Naar hulp, genoegdoening, openbaarheid en transparantie' onder voorzitterschap van mr. R.J.G. Bandell, is begin 2011 een kwaliteitscentrum ingericht voor de hulpverlening.

Taak en werkzaamheden Platform

Kern van de werkzaamheden van het Platform Hulpverlening is een passende professionele doorverwijzing van slachtoffers naar hulpverlening op maat. Het Platform Hulpverlening onderhoudt contacten met specialisten en gespecialiseerde centra in het land met aangetoonde deskundigheid op het gebied van seksueel misbruik. De overige taken van het Platform Hulpverlening betreffen crisisinterventie, training en intervisie van de vertrouwenspersonen en aanbieden van passende mogelijkheden voor pastorale hulp en aandacht voor hulpvragen bij partners en familieleden van slachtoffers.

Personele bezetting en vertrouwenspersonen

Op voordracht van de voorzitter van de coördinatiecommissie werd op 21 juni 2011 Prof. Dr. W.H.G. Wolters benoemd tot voorzitter van het Platform Hulpverlening door de Konferentie Nederlandse Religieuzen en Bisschoppenconferentie. Daarnaast zijn benoemd door het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht dr. P.J. G. Schreurs (per 23 juni 2011) en drs. W. De Jong (per 1 oktober 2011). Het Platform Hulpverlening beschikt over een beleidsmedewerker die wordt aangestuurd door de voorzitter. Gedurende de periode vanaf 1 juni tot 1 juli 2011 werd die positie ingenomen door mevr. drs. S. Jacobs en daarna is de post bezet door mevr. drs. M. Mitic, psycholoog.

In het Platform Hulpverlening zijn 13 vertrouwenspersonen ondergebracht, een selectie uit de grote groep vertrouwenspersonen die ook reeds bij Hulp en Recht betrokken waren. De selectie heeft plaatsgevonden op basis van een aantal criteria: leeftijd/rijpheid, levenservaring, werkervaring, sociale activiteiten, psychologische balans, traumatische ervaring/misbruik en verwerking ervan, motieven om dit werk te doen en beschikbaarheid. De screening is uitgevoerd door de voorzitter. Geconcludeerd kan worden dat de geselecteerde 13 vertrouwenspersonen een uitstekend professioneel niveau hebben om hun taak goed uit te voeren en toegewijde en integere personen zijn die hun kwaliteiten voor Hulp en Recht getoond hebben en over goede referenties beschikken. De vertrouwenspersonen zijn vertrouwd met de dynamiek die speelt rondom het thema van seksueel misbruik. Te denken valt hier aan zaken als macht en afhankelijkheid, schuldgevoelens, gevolgen van seksueel misbruik. Indien er meer specialistische hulpverlening noodzakelijk is, dat kunnen zij dat inschatten en overleggen / doorverwijzen naar de psychologen van het Platform.

De vertrouwenspersonen worden op voordracht van de voorzitter van het Platform benoemd door het Bestuur van de Stichting. Zij ontvangen een uurvergoeding voor hun werkzaamheden en reis- en verblijfkosten.

Vertrouwenspersonen nieuwe stijl hebben als taak om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren met mensen die zich tot het Meldpunt hebben gericht en die seksueel misbruikt zijn door een persoon die onder gezag stond van R.-K. Kerk. Het kan hierbij gaan om verschillende soorten hulpvraag: sommige mensen willen hun verhaal kwijt en hebben een luisterend oor nodig. Anderen zoeken daarnaast hulp bij de verwerking van het misbruik dat hen is aangedaan. De vertrouwenspersonen overleggen dan met de psychologen van het Platform waarna er verder diagnostiek en indicatiestelling volgt. Ook kunnen melders van het misbruik overwegen een klacht in te dienen en willen zij mogelijk ondersteuning van een juridisch adviseur (die door het Meldpunt wordt aangeboden). De vertrouwenspersonen kunnen naast informatieve steun ook emotionele steun bieden tijdens de procedure.

Het functioneren van de vertrouwenspersonen wordt jaarlijks geëvalueerd middels functioneringsgesprekken. Blijvende hoge kwaliteit van de vertrouwenspersonen is van belang omdat het bijstaan van slachtoffers in hun zoektocht naar hulpverlening en genoegdoening grote deskundigheid en bekendheid met het specifieke probleemgebied vereist en van groot belang is bij het proces van doorverwijzing van slachtoffers naar gespecialiseerde geestelijke gezondheidszorg. In het contact met de slachtoffers wordt allereerst uitgebreid toegelicht wat het Meldpunt kan betekenen met betrekking tot hulpverlening in brede zin van het woord, het aangaan van een klachtenprocedure en het opstellen van een klaagschrift met ondersteuning van een juridisch adviseur, en de mogelijkheid om in aanmerking te komen voor een compensatieregeling.

De vertrouwenspersonen verzamelen de benodigde informatie middels een persoonlijk gesprek waarna terugkoppeling plaatsvindt aan de voorzitter of de overige leden van het platform. Die terugkoppeling resulteert, indien daaraan behoefte is, in ofwel een verdere begeleiding door de vertrouwenspersonen, of een gesprek met de psychologen van het platform voor nadere diagnostiek en therapie-indicatie en vervolgens een eventuele doorverwijzing naar het netwerk van specialisten (psychiaters en psychologen) op het gebied van seksueel misbruik en werkend in gespecialiseerde centra) of in hun zelfstandige praktijk. In principe vallen de behandelingen binnen de DBC's en worden de kosten gedekt door de verzekering middels het basispakket. De eigen bijdrage wordt in de meeste gevallen vergoed door het Meldpunt.

In 2011 zijn de vertrouwenspersonen en de leden van het Platform 3 maal onder leiding van de voorzitter bij elkaar gekomen voor supervisie en nadere bijscholing. Daarnaast is er een systeem dat per district (4) de vertrouwenspersonen tweemaandelijks intervisie bijeenkomsten organiseren onder leiding van Arnold Oostveen, klinisch psycholoog, werkzaam bij Centrum '45 en deskundige op het gebied van seksueel misbruik.

Klankbordgroep

In navolging van het advies van de commissie Bandell is er een klankbordgroep ingesteld met als doel om zowel slachtoffers, vertegenwoordigers van slachtoffergroepen als inhoudelijk deskundigen en specialisten op het specifieke terrein van seksueel misbruik een podium te geven om elkaar te ontmoeten en het de leden van het Platform Hulpverlening van advies te dienen. In 2011 is tweemaal met de klankbordgroep overleg gepleegd en daarnaast vindt er regelmatig bilateraal overleg plaats.

KLACHTENCOMMISSIE

Leden van de BAC/Klachtencommissie werden tot 28 september 2011 op voordracht van het bestuur van Hulp en Recht door de Bisschoppenconferentie en het bestuur van de KNR benoemd. Vanaf die datum worden de leden van de Klachtencommissie benoemd door het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht op voordracht van de voorzitter van de Klachtencommissie. De Klachtencommissie bestond in 2011 uit de volgende personen:

De heer mr. G.A.M. Stevens, voorzitter
De heer mr. R.J.M. Smit, plv. voorzitter
Mevrouw mr. C.C. de Rijke-Maas, plv. voorzitter
De heer mr. H.J. Schepen, plv. voorzitter
Mevrouw mr. B.F. de Poorter, plv. voorzitter
De heer mr. P.A.M. Hendriks, plv. voorzitter
De heer mr. P.R.M. van der Ven pr., secretaris
De heer mr. M.P.P.M. Merx, lid
Mevrouw W.M. Veltman-Breddels, lid
De heer W.A.M.C. Mol, lid
Mevrouw zr. J.G.M. Verwijs O. Praem, lid
De heer drs. A.A.M. Oostveen, lid
De heer prof.dr. H.B.M. van de Wiel, lid
Mevrouw drs. N.A.M. van Beelen, lid
Mevrouw drs. Th. M. Bronzwaer, lid
De heer Drs. J. L. H. H. Kunnen, lid
De heer Prof. Dr. W.H.G. Wolters, lid (tot eind 2011)
De heer mr. F. J. M. Walstock, lid
De heer mr. P. A. Schaafsma, lid
De heer mr. F.A.A. Duynstee, lid

Als griffiers traden op:

Mevrouw mr. A.M.T. Denekamp-Mulder
Mevrouw mr. S.R.M.I. Roos-Bollen
Mevrouw mr. M. Braspenning-Groeneveld
Mevrouw mr. I.C.M.T. Jongens-Manders
Mevrouw mr. C.A. Murray
De heer M.H.J. Materman
Mevrouw mr. L. Pander Stapel
Mevrouw mr. Y. Rikken
Mevrouw mr. E.B. Schaafsma-van Campen
Mevrouw mr. M. Van der Meulen
De heer mr. M.J.C. van Leeuwen
Mevrouw M.G.M. Van Rijnstra

Mevrouw mr. S. Westerdijk

Klachtencommissie opvolger van de BAC

Naar aanleiding van een aantal kritiekpunten en aanbevelingen uit de tussenrapportage van de commissie Deetman werd begin 2011 de commissie Bandell ingesteld. In zijn schrijven van 17 augustus bericht de heer Bandell over de voortgang met betrekking tot de klachtenbehandeling:

“De Klachtencommissie voor seksueel misbruik in de R.K. Kerk wordt verantwoordelijk voor de behandeling van klachten[] en als zodanig de opvolger van de voormalige Beoordelings- en AdviesCommissie (BAC). Mr. G.A.M. Stevens (voormalig president van het gerechtshof 's-Hertogenbosch) is recent benoemd tot voorzitter van de nieuwe Klachtencommissie. []”

Daarnaast werd een full time juridisch secretaris aangetrokken in de persoon van mevr. Mr. Liesbeth Sanders. Zij is de rechterhand van de (voorzitter van de) Klachtencommissie. Voorzitter en secretaris zijn direct na hun aantreden volop aan de slag gegaan om de organisatie en de structuur door te lichten en waar nodig en mogelijk te verbeteren.

Verbetering organisatie en structuur

Uitbreiding

Het aantal voorzitters werd uitgebreid (van 3 naar 6); zo ook het aantal leden (van 8 naar 17), en vooral werd het aantal griffiers uitgebreid (van 3 naar 12). Mede daardoor kon met ingang van september worden gestart met twee zittingdagen per week, waardoor het aantal klachten dat per maand werd afgehandeld fors omhoog ging.

Overleggen

Tot verbetering van de organisatie heeft in belangrijke mate bijgedragen het reguliere overleg met het bestuur van KLOKK (de koepel van de slachtoffergroepen) in de zogenaamde klankbordgroep. In deze bijeenkomsten geven zij op positief-kritische wijze hun oordeel en suggesties over de gang van zaken bij de Klachtencommissie, en wij zijn in de gelegenheid om bepaalde kwesties te verduidelijken. Het heeft o.i. niet alleen tot beter wederzijds begrip geleid, maar ook tot wederzijds vertrouwen en waardering. Daarnaast hebben de voorzitter en de secretaris enkele keren een vergadering van de juridisch adviseurs bijgewoond om nadere informatie te verschaffen over de procedure en de (interne, administratieve) gang van zaken. En ook hier weer om van hen kritiekpunten en/of suggesties te vernemen. Dit heeft intussen geresulteerd in een regulier overleg met een vertegenwoordiging van de Juridisch Adviseurs. Voorts hebben we enkele keren, op verzoek, gesproken met (een vergadering van) kerkelijke gezagsdragers. Ook daar hadden wij de gelegenheid aan de hand van een aantal vraag- of kritiekpunten het beleid van de commissie toe te lichten en onzerzijds een aantal aandachtspunten voor de opstelling ter zitting naar voren te brengen.

De Klachtencommissie is in 2011 twee maal in plenaire vergadering bijeen geweest om ervaringen uit te wisselen en met elkaar inhoudelijke punten af te stemmen. Procedurele en formeel-juridische kwesties worden veelal door middel van e-mail-wisseling tussen de voorzitters opgelost.

Publicatie adviezen

Overeenkomstig de aanbeveling van de Commissie Deetman worden de adviezen van de Klachtencommissie gepubliceerd door plaatsing op onze website. Het begin verliep moeizaam, vanwege het extra werk dat het anonimiseren meebrengt. Het is de bedoeling dat half 2012 de achterstand volledig is weggewerkt.

Nieuwe procedureregeling

Met ingang van 1 november 2011 is een gewijzigde Procedure Klachtenregeling in werking getreden. Twee belangrijke wijzigingen daarin zijn de invoering van bezwaar en herziening. Beide onderwerpen komen tegemoet aan een aanbeveling van de Commissie Deetman om de mogelijkheid van herkansing in het leven te roepen. De ene indien een klager of aangeklaagde van oordeel is dat er in de behandeling iets is misgegaan en de andere indien er na een uitspraak blijkt van nieuwe feiten of omstandigheden.

Bezwaar

Het bezwaar is niet bedoeld als een soort hoger beroep; eerder als een soort cassatieverzoek. Het gaat namelijk om de vraag of er een beginsel van behoorlijke klachtenbehandeling is veronachtzaamd. Het betreft dus een marginale beoordeling van het eerdere advies. Dat blijkt niet altijd onderkend te worden. Het bezwaar richt zich nogal eens tegen het feit dat de klacht aannemelijk (of juist niet aannemelijk) is geacht. De beoordeling van de gegrondheid van een klacht als zodanig is echter niet vatbaar voor bezwaar, tenzij gezegd moet worden dat een Klachtencommissie in redelijkheid niet tot die beslissing had kunnen komen. De precieze afbakening zal zich in de loop der tijd verder uitkristalliseren in de gepubliceerde uitspraken.

Er zijn in 2011 3 bezwaarschriften ingediend door kerkelijke gezagsdragers; alle 3 de zaken zijn gegrond verklaard.

Herziening

Van een eerder gegeven advies kan herziening worden gevraagd omdat en indien is gebleken van nieuwe feiten en omstandigheden dan wel van feiten en omstandigheden die om andere redenen bij het eerdere advies niet in aanmerking zijn genomen.

Er zijn in 2011 2 herzieningsverzoeken ingediend door klagers, waarvan er 1 is toegekend en 1 is afgewezen.

Stand van zaken eind 2011

De voorzitter van de klachtencommissie heeft op uitnodiging van de vaste commissie voor Veiligheid en Justitie van de Tweede Kamer deelgenomen aan gesprekken over de stand van zaken na het rapport Deetman. Daartoe had hij een gespreksnotitie ingezonden met als onderwerpen:

1. De ruim 400 klachten zijn eind 2012 afgehandeld.
2. De aanbevelingen van de Commissie Deetman zijn gerealiseerd.
3. Klachtencommissie is voldoende onafhankelijk.
4. Gebondenheid van de kerkelijke gezagsdragers aan de gegeven adviezen.
5. Nut en noodzaak van de klachtencommissie.

Een weergave van de tekst van vooral dit onderwerp past goed in het kader van dit jaarverslag.

“Over nut en noodzaak van de commissie wordt verschillend gedacht. Ook in mijn ogen is een oplossing die in der minne wordt bereikt, te prefereren boven een klachtenprocedure. Daarbij is te denken aan een mediationtraject en/of een gesprek tussen slachtoffer enerzijds en dader en/of kerkelijke gezagsdrager anderzijds dat uitmondt in erkenning, excuus en (desgewenst geldelijke) genoegdoening. Als dat echter niet haalbaar blijkt, is m.i. de klachtenprocedure een goed alternatief; in veel opzichten zelfs beter dan een (straf)rechte(r)lijke procedure die sommigen voorstaan.

Belangrijke, positieve kenmerken van de klachtenprocedure zijn:

- het slachtoffer staat centraal in de procedure, niet de (vermoedelijke) dader;
- er is regelmatig overleg met slachtoffergroepen in de klankbordgroep;
- verjaring en het overleden zijn van de vermoedelijke dader zijn geen beletsel voor een behandeling;
- geen formeel-juridisch bewijsrecht, maar de vraag of de klacht aannemelijk is.
- de behandeling ter zitting is ook van belang voor, en ook gericht op genoegdoening en heling voor het slachtoffer; aan de behandeling van een zaak nemen dan ook niet alleen (ex)rechters deel, maar ook andere deskundigen op het gebied van de psychologie, kinderbescherming, personeelswerk, onderwijs e.d.;
- transparantie t.a.v. de behandeling doordat alle adviezen (geanonimiseerd) worden gepubliceerd op de website van Meldpunt Seksueel Misbruik RKK.

Bij de vraag naar nut en noodzaak zijn mijns inziens het belang en de opvatting van de slachtoffers doorslaggevend.”

COMPENSATIECOMMISSIE

De leden van de Compensatiecommissie worden benoemd door het bestuur van de Stichting Beheer & Toezicht op voordracht van de voorzitter van de Compensatiecommissie. De leden zijn bij de start per 1 december benoemd op voordracht van de eerder genoemde commissie Bandell. De Compensatiecommissie bestond in 2011 uit de volgende personen:

De heer Mr. B. Holthuis, voorzitter

Mevrouw Mr. K.H. Faase, lid

Mevrouw Mr. J.M. van de Laar, lid

De heer E.S. Groot, lid

De heer Mr. R.Ph. Elzas, lid

Als griffier trad op:

Mevrouw mr. E.B. Schaafsma-van Campen

Op woensdag 16 november 2011 heeft de Compensatiecommissie eenmalig in oprichting vergaderd. Daarbij is onder meer de compensatieregeling besproken. Enkele door de Compensatiecommissie wenselijk geachte aanpassingen zullen in 2012 nader worden aangepakt. Uitgangspunt van de Compensatiecommissie is dat aanvragers van compensatie en de betrokken RK-instellingen recht hebben op een zo zorgvuldig mogelijke beoordeling door de Compensatiecommissie. Van belang is daarbij dat heldere criteria voor de diverse categorieën van compensatiebedragen (art. 5 van de compensatieregeling) zullen moeten worden geformuleerd. In dat kader werd besloten eerst 'proef te draaien' en aanvankelijk zoveel mogelijk zaken te inventariseren teneinde te bevorderen dat gelijke gevallen een zo gelijk mogelijke behandeling verkrijgen.

BIJLAGE 1 STATISTIEKEN MELDPUNT

Platform Hulpverlening

Vanaf september 2011 is er geregistreerd 29 keer professioneel doorverwezen. Deze registratie is niet perfect en wordt met terugwerkende kracht aangevuld. Ca. 20 slachtoffers zijn naar specialisten uit ons hulpverleningsnetwerk doorverwezen; de rest is terugverwezen naar reeds lopende hulpverlening. In dezelfde periode zijn er nieuwe 287 meldingen binnengekomen. Derhalve ca. 10% doet een beroep op hulpverlening. In 66 gevallen (23% bijna een kwart) is een vertrouwenspersoon toegewezen.

Klachtencommissie

Het aantal meldingen bedroeg eind 2011 2.179. Eind 2010 was dit nog 1.882, een stijging met 16%. Het aantal klachten steeg met 136% van 288 tot 679. Een flink deel van de stijging deed zich voor met het verschijnen van het rapport van de commissie Deetman in december 2011. Uit de fors hogere stijging van het aantal klachten in relatie tot de beperktere stijging van het aantal meldingen kan worden opgemaakt dat in 2011 veel melders (382) besloten hebben hun melding om te zetten in een klacht.

Van de klachten per 31 december 2011 bevond 48% zich in de klachtfase (tot en met indiening klaagschrift), 14% in de verweerfase (tot en met indiening verweerschrift) en 10% in de zittingsfase (tot en met zitting). Bij 27% van de klachten (183) was de zaak geheel afgerond c.q. was het advies door de Klachtencommissie uitgebracht.

Daarvan is 54% gegrond verklaard en 25% niet gegrond. De overige klachten (21%) zijn om diverse redenen ingetrokken of niet ontvankelijk verklaard. Van de inhoudelijk behandelde klachten (143) is dus 69% gegrond verklaard.

Compensatiecommissie

Op 1 december 2011 zijn bij de inwerkingtreding van de regeling 61 aanvraagformulieren voor compensatie verstuurd. Daarvan is 67% dezelfde maand nog terugontvangen.

BIJLAGE 2 JAARREKENING 2011

€

| | Werkelijk 2011 | Begroting 2011 | Werkelijk 2010 |
|----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| Personele kosten | 517.653 | 495.500 | 274.778 |
| Juridische Adviseurs | 677.162 | 338.000 | 174.756 |
| Klachtenbehandeling | 139.675 | 333.000 | 27.110 |
| Vertrouwenspersonen | 93.184 | 97.000 | 6.264 |
| Compensatiecommissie | 972 | 17.0000 | 0 |
| Klankbordgroepen | 0 | 2.000 | 0 |
| Huisvestingskosten | 44.224 | 39.050 | 8.084 |
| Bestuurskosten | 4.857 | 6.750 | 2.340 |
| Diverse | 96.756 | 146.200 | 66.591 |
| Totaal | 1.579.301 | 1.481.700 | 567.280 |

Toelichting per post

Personele kosten

De verdeling van de arbeidsinzet over de onderdelen van de organisatie levert het volgende beeld op (het fte-getal is gebaseerd op een 36-urige werkweek):

| | Fte werkelijk | Fte begroot |
|------------------------|----------------------|--------------------|
| Meldpunt | 2,21 | 2,55 |
| Klachtencommissie | 1,69 | 1,60 |
| Platform Hulpverlening | 1,13 | 0,85 |
| Beheer | 0,20 | 0,20 |
| Totaal | 5,23 | 5,20 |

De fte's zoals die zijn vermeld bij de toelichting op de begroting 2011 zijn weergegeven op basis van de aanstelling. Bovenstaande weergave van de fte's is berekend op grond van de werkelijk doorlopen arbeidstijd.

De personele kosten van het Platform Hulp zijn aanmerkelijk hoger dan begroot; de leden van het platform (voorzitter en twee leden) hebben een ruimere aanstelling verkregen dan begroot (zowel in fte als in beloning). In de overige personeelskosten zijn begrepen: kosten van werving en selectie, kosten voor rechtsbijstand in verband met uitdiensttreding van werknemers en een beëindigingsvergoeding. De kosten van het hoofd ad interim van het Meldpunt zijn, ondanks dat geen arbeidsovereenkomst is afgesloten, opgenomen in de personele kosten. Dit geldt ook voor één van de leden van het Platform Hulp.

De bestuursleden van de Stichting Beheer & Toezicht ontvangen geen beloning voor de door hen verrichte werkzaamheden. Zij ontvangen een vergoeding voor de door hen gemaakte reiskosten. Deze reiskosten zijn opgenomen onder de post "Bestuurskosten".

Juridische adviseurs

In de klachtenprocedure is opgenomen dat klagers zich kunnen laten bijstaan door een juridisch adviseur van het Meldpunt. Met de juridische adviseurs is een uurtarief overeen gekomen van € 150 inclusief omzetbelasting.

Ultimo 2010 waren er 160 klachten in behandeling (cq. behandeld) waarop werd gedeclareerd door juridisch adviseurs. Ultimo 2011 waren dat 459 klachten. In de begroting 2011 werd gerekend met een totaal aan klachten (in behandeling cq. behandeld) van 250, met een cumulatief gemiddelde van € 2.000 per klacht. Het toegenomen aantal klachten verklaart derhalve de grote afwijking met de begrote kosten van de juridische adviseurs.

Klachtenbehandeling

De honoraria die gemoeid zijn met een zitting (=dagdeel) bedragen op dit moment € 1195. In de begroting van 2011 werd gerekend met circa 240 zittingen. Gedurende het jaar 2011 werden ongeveer 90 zittingen gehouden, aangezien pas in de tweede helft van het jaar de bezetting van de Klachtencommissie op sterkte was. Wellicht ten overvloede: per zitting worden meerdere klachten behandeld.

Vertrouwenspersonen

Vertrouwenspersonen hebben als taak om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren met mensen die zich bij het Meldpunt hebben gemeld en die misbruik willen melden, van henzelf of van iemand die hen na staat. Het met vertrouwenspersonen overeen gekomen uurtarief bedraagt € 75 inclusief eventuele omzetbelasting.

Compensatiecommissie

De leden van de Compensatiecommissie zijn eind 2011 voor het eerst bijeen gekomen. In de begroting 2011 werd al rekening gehouden met bijeenkomsten in 2011. Betaling van de compensatie zal rechtstreeks geschieden door de betrokken R.-K. instelling en drukt derhalve niet op de exploitatie van de stichting.

Huisvestingskosten

De stichting is gevestigd in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Maliebaan te Utrecht. De huur bestaat uit de vergoeding voor de in gebruik zijnde meters, alsmede een aandeel in de gemeenschappelijke receptiefaciliteit. Zittingen van de Klachtencommissie worden gehouden op het vestigingsadres van de stichting. De hiermee gepaard gaande verblijfkosten zijn in dit onderdeel opgenomen.

Diverse kosten

Betreft o.a. de maandelijkse kosten van de instandhouding van werkplekken, e-mail faciliteit en DSL verbinding. Daarnaast is voortdurend ondersteuning vereist op het gebied van beveiliging, netwerkbeheer en verbetering van zogenaamde "workflow".

BIJLAGE 2 BEGROTING 2012

€

| | Begroting 2012 | Begroting 2011 | Werkelijk 2010 |
|----------------------|------------------|------------------|----------------|
| Personele kosten | 574.400 | 495.500 | 274.778 |
| Juridische Adviseurs | 569.000 | 338.000 | 174.756 |
| Klachtenbehandeling | 258.000 | 333.000 | 27.110 |
| Vertrouwenspersonen | 69.000 | 97.000 | 6.264 |
| Compensatiecommissie | 104.000 | 17.0000 | 0 |
| Klankbordgroepen | 2.000 | 2.000 | 0 |
| Huisvestingskosten | 67.900 | 39.050 | 8.084 |
| Bestuurskosten | 5.000 | 6.750 | 2.340 |
| Diverse | 120.000 | 146.200 | 66.591 |
| Totaal | 1.769.300 | 1.481.700 | 567.280 |

Toelichting per post

Personele kosten

In de begroting is rekening gehouden met een generieke verhoging per 1 januari van 1%, alsmede met periodieke verhogingen op basis van arbeidsovereenkomst en CAO. De verdeling van de arbeidsinzet over de onderscheiden onderdelen van de organisatie levert het volgende beeld op:

| | fte |
|----------------------|-------------|
| Meldpunt | 2,60 |
| Klachtencommissie | 2,35 |
| platformhulp | 1,56 |
| Compensatiecommissie | 0,00 |
| beheer | 0,10 |
| totaal | 6,61 |

Het fte-getal is gebaseerd op een 36-urige werkweek.

De kosten van het hoofd ad interim van het Meldpunt zijn, ondanks dat met hem geen arbeidsovereenkomst is afgesloten, opgenomen in de personele kosten. Dit geldt ook voor één van de leden van het Platform Hulp. De bestuursleden van de Stichting Beheer & Toezicht ontvangen geen beloning voor de door hen verrichte werkzaamheden. Zij ontvangen een vergoeding voor de door hen gemaakte reiskosten. Deze reiskosten zijn opgenomen onder de post "Bestuurskosten".

Juridische adviseurs

In de klachtenprocedure is opgenomen dat klagers zich kunnen laten bijstaan door een juridisch adviseur van het Meldpunt. Met de juridische adviseurs is een uurtarief overeen gekomen van € 150 inclusief omzetbelasting. Bij de inschatting van de honoraria is uitgegaan van de volgende gegevens:

De klachten die bij het opmaken van deze begroting zijn afgerond, hebben gemiddeld € 2800 gekost aan honoraria voor juridisch adviseurs.

Het geraamde aantal klachten is circa 600. Aangezien niet alle klachten ook leiden tot het daadwerkelijk doorlopen van de procedure, is gerekend met 500 klachten waarvoor juridische kosten zullen worden gemaakt. Naar verwachting zal tot en met 2011 een bedrag van € 840.000 aan honoraria zijn verantwoord.

Klachtenbehandeling

De honoraria die gemoeid zijn met een zitting (=dagdeel) bedragen op dit moment € 1195. Rekening houdend met een stijging van die kosten met 2% en een verwacht aantal zittingen van 176, leidt dat tot een kostenpost van € 215.000.

Vertrouwenspersonen

Vertrouwenspersonen hebben als taak om gedurende een beperkte periode hulpverlenende gesprekken te voeren met mensen die zich bij het Meldpunt hebben gemeld en die misbruik willen melden, van henzelf of van iemand die hen na staat. Verondersteld is dat 150 mensen gebruik zullen maken van dit aanbod en dat gemiddeld 5 uur hulp zal worden geboden. Het met vertrouwenspersonen overeen gekomen uurtarief bedraagt € 75 inclusief eventuele omzetbelasting.

Compensatiecommissie

Met de commissie moeten nog afspraken worden gemaakt over de honoraria. De verwachting is dat de commissie 2 maal per maand, gedurende 10 maanden bijeen zal komen.

Huisvestingskosten

De stichting is gevestigd in een bedrijfsverzamelgebouw aan de Maliebaan te Utrecht. De huur bestaat uit de vergoeding voor de in gebruik zijnde meters, alsmede een aandeel in de gemeenschappelijke receptiefaciliteit. Zittingen van de Klachtencommissie worden gehouden op het vestigingsadres van de stichting. De hiermee gepaard gaande verblijfkosten zijn in dit onderdeel opgenomen.